

Supriyono, 1994, *Akuntansi Biaya dan Akuntansi Manajemen untuk Teknologi Maju dan Globalisasi*, Yogyakarta : BPFE.

Tim Penyusun Kamus Pusat Pembina dan Pengembangan Bahasa, 1995, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, ed.2, Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, Balai Pustaka.

Widjaja Tunggal, Amin, 1994, *Akuntansi Sumber Daya Manusia: Suatu Pengantar*, Jakarta: Penerbit Harvarindo.



## Demografi Responden

### 1. Pertanyaan Umum

Nama : (boleh tidak diisi)

Umur : tahun

Jenis kelamin : Laki-laki Perempuan

## Demografi Responden

### 1. Pertanyaan Umum

Nama : (boleh tidak diisi)

Umur : tahun

Jenis kelamin : Laki-laki Perempuan

Pendidikan terakhir : D3 S2

S1 S3

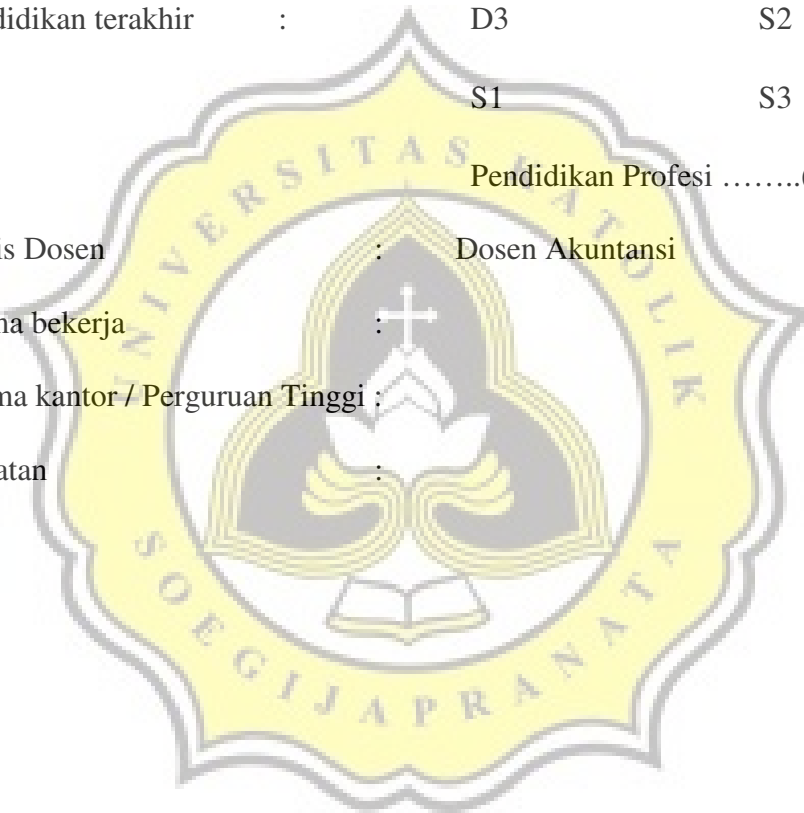
Pendidikan Profesi .....(sebutkan)

Jenis Dosen : Dosen Akuntansi

Lama bekerja :

Nama kantor / Perguruan Tinggi :

Jabatan :



## 2. Pertanyaan Mengenai Persepsi Dosen Jurusan Akuntansi Terhadap Konsep Akuntansi Sumber Daya Manusia

Di bawah ini adalah pertanyaan-pertanyaan yang ditujukan untuk mengetahui persepsi Bapak/Ibu/Saudara/i terhadap Konsep Akuntansi Sumber Daya Manusia. Bapak/Ibu/Saudara/i dimohon atas pertanyaan tersebut memberi tanda silang (X) diantara pilihan jawaban yang ada, dengan ketentuan sebagai berikut :

- a. Sangat Setuju
- b. Setuju
- c. Ragu-ragu
- d. Tidak Setuju
- e. Sangat Tidak Setuju

### Perhatian Dosen Akuntansi :

1. Menurut pengamatan saudara, setujukah saudara bahwa teori akuntansi saat ini mengalami perkembangan yang bermakna untuk disiplin ilmu lainnya?

2.

a	b	c	d	e
---	---	---	---	---

3. Menurut pengalaman saudara sampai saat ini, setujukah diperlukan adanya perubahan-perubahan dalam teori akuntansi yang diterapkan saat ini guna beradaptasi dengan perkembangan lingkungan ekonomi saat ini?

a	b	c	d	e
---	---	---	---	---

4. Dengan perkembangan lingkungan ekonomi saat ini, apakah saudara setuju Akuntansi Sumber Daya Manusia diterapkan dalam praktek yang nyata?

a	b	c	d	e
---	---	---	---	---

5. Berdasar pada pandangan saudara, setujukah Akuntansi Sumber Daya Manusia bermanfaat guna pengambilan keputusan bagi pemakainya ?

a	b	c	d	e
---	---	---	---	---

6. Menurut pandangan saudara, setujukah informasi tentang sumber daya manusia yang dimiliki perusahaan diperlukan oleh pihak pemakai informasi khususnya investor dalam pengambilan keputusan?

a	b	c	d	e
---	---	---	---	---

**Pemahaman Dosen Akuntansi :**

7. Berdasarkan pemahaman saudara, setujukah bahwa akuntansi sumber daya manusia masih sulit dipahami atau meragukan, khususnya tentang penyajian nilai manusia sebagai asset perusahaan dalam laporan keuangan?

a	b	c	d	e
---	---	---	---	---

8. Berdasarkan pemahaman saudara, setujukah bahwa didalam memahami akuntansi sumber daya manusia masih ada hal-hal tertentu yang masih meragukan, khususnya membedakan antara biaya dan nilai sumber daya manusia?

a	b	c	d	e
---	---	---	---	---

9. Berdasarkan pemahaman saudara, setujukah bahwa penerapan Akuntansi Sumber Daya Manusia selain memenuhi persyaratan Prinsip Akuntansi Berterima Umum (PABU), juga telah memenuhi persyaratan untuk tujuan khusus dan umum seperti yang dimaksud dalam Accounting Principles Board (APB) Statement 4?

a	b	c	d	e
---	---	---	---	---

10. Berdasarkan pemahaman saudara, setujukah bahwa Akuntansi Sumber Daya Manusia telah memenuhi persyaratan kualitas pelaporan seperti yang dimaksud dalam Accounting Principles Board (APB) Statement 4 antara lain relevan dan reliable?

a	b	c	d	e
---	---	---	---	---

**Ingatan Dosen Akuntansi :**

11. Menurut pendapat saudara, setujukah bahwa para dosen akuntansi saat ini cenderung mengesampingkan pengakuan adanya konsep akuntansi sumber daya manusia?

a	b	c	d	e
---	---	---	---	---

12. Menurut pendapat saudara, setujukah bahwa belum diterapkannya akuntansi sumber daya manusia sehingga belum berterima umum saat ini, disebabkan karena kesulitan dalam metode pengukurannya untuk sumber daya manusia?

a	b	c	d	e
---	---	---	---	---

13. Menurut pendapat saudara, setujukah informasi tentang sumber daya manusia perlu dilaporkan secara terpisah, yaitu biaya sumber daya manusia dalam pos aktiva dan nilai sumber daya manusia dalam catatan akuntansi dalam laporan keuangan tahunan perusahaan?

a	b	c	d	e
---	---	---	---	---

14. Menurut pendapat saudara, setujukah Akuntansi Sumber Daya Manusia perlu diterapkan di Indonesia saat ini?

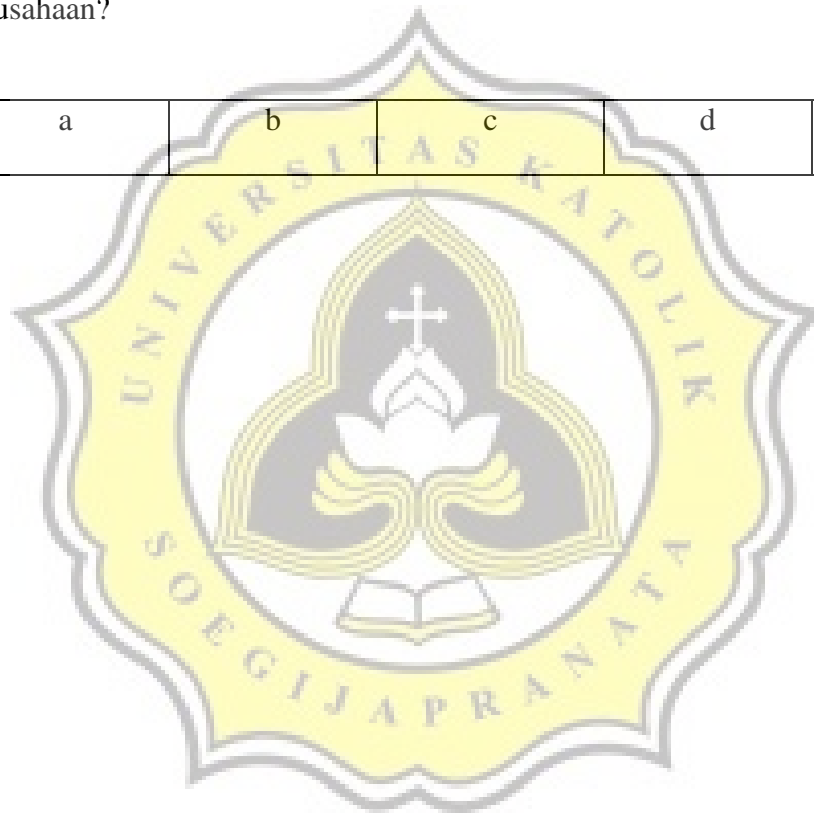
a	b	c	d	e
---	---	---	---	---

15. Berdasarkan pendapat saudara, setujukah bahwa informasi tentang asset perusahaan yang disajikan dalam laporan keuangan secara umum telah disajikan secara keseluruhan?

a	b	c	d	e
---	---	---	---	---

16. Berdasarkan pendapat saudara, setujukah bahwa perusahaan selain mempunyai sumber daya kapital juga mempunyai sumber daya manusia sebagai asset perusahaan?

a	b	c	d	e
---	---	---	---	---





Setujukah saudara, bahwa sumber daya manusia yang dianggap mempunyai nilai dalam organisasi tergantung atau disebabkan oleh hal berikut ini :

	SS	S	R	TS	STS
24. Kemampuan untuk dipindahkan (mutasi)					
25. Kemampuan untuk dipromosikan					
26. Mempertahankan keanggotaan dalam organisasi (loyalitas)					
27. Kebijakan manajemen dan struktur organisasi					
28. Strategi bisnis dan kepemimpinan					
29. Keahlian dan perilaku dalam organisasi					
30. Kemampuan kolektif SDM yang ada					
31. Kinerja keuangan atau earning yang dihasilkan					
32. Penyajian nilai SDM dalam laporan keuangan					

**Terima Kasih Atas Partisipasinya**

Tanda Tangan Responden



### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
SDM	46.6912	8.5453	68
Perhatian	14.6471	2.9963	68
Pemahaman	10.4265	2.4877	68
Ingatan	21.9853	4.7771	68

### Correlations

		SDM	Perhatian	Pemahaman	Ingatan
Pearson Correlation	SDM	1.000	.776	.673	.847
	Perhatian	.776	1.000	.555	.759
	Pemahaman	.673	.555	1.000	.603
	Ingatan	.847	.759	.603	1.000
Sig. (1-tailed)	SDM	.	.000	.000	.000
	Perhatian	.000	.	.000	.000
	Pemahaman	.000	.000	.	.000
	Ingatan	.000	.000	.000	.
N	SDM	68	68	68	68
	Perhatian	68	68	68	68
	Pemahaman	68	68	68	68
	Ingatan	68	68	68	68

### Variables Entered/Removed<sup>b</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Ingatan, Pemahaman, Perhatian <sup>a</sup>	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: SDM

### Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.887 <sup>a</sup>	.787	.777	4.0350	1.820

a Predictors: (Constant), Ingatan, Pemahaman, Perhatian

b Dependent Variable: SDM

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3850.518	3	1283.506	78.834	.000 <sup>a</sup>
	Residual	1041.997	64	16.281		
	Total	4892.515	67			

a Predictors: (Constant), Ingatan, Pemahaman, Perhatian

b Dependent Variable: SDM

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta				Tolerance	VIF
1	(Constant)	7.634	2.641			2.890	.005		
	Perhatian	.760	.257	.266		2.955	.004	.409	2.442
	Pemahaman	.734	.253	.214		2.900	.005	.614	1.630
	Ingatan	.923	.168	.516		5.484	.000	.376	2.657

a Dependent Variable: SDM

**Collinearity Diagnostics<sup>a</sup>**

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	Perhatian	Pemahaman	Ingatan
1	1	3.940	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	2.728E-02	12.018	.76	.00	.44	.02
	3	2.273E-02	13.165	.21	.17	.54	.18
	4	9.962E-03	19.887	.03	.83	.02	.80

a Dependent Variable: SDM

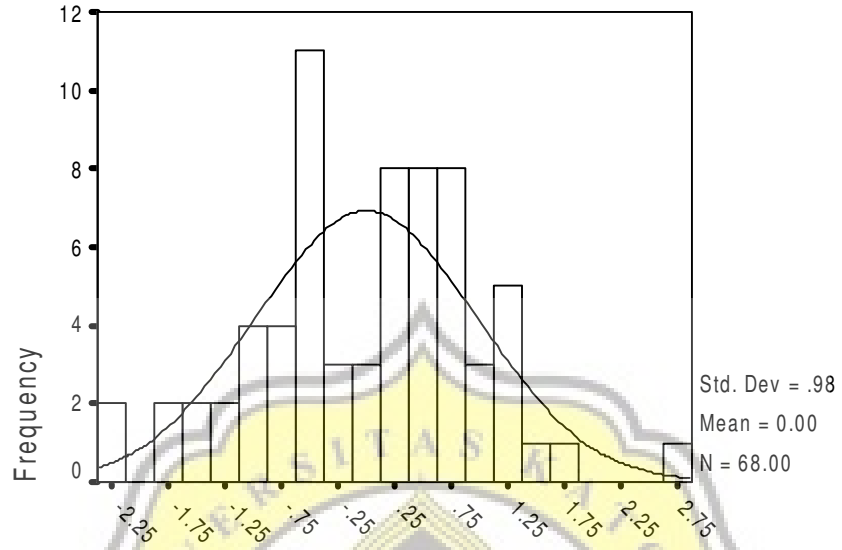
**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	27.0385	58.7386	46.6912	7.5809	68
Residual	-9.3821	11.5368	3.971E-15	3.9436	68
Std. Predicted Value	-2.592	1.589	.000	1.000	68
Std. Residual	-2.325	2.859	.000	.977	68

a Dependent Variable: SDM

# Histogram

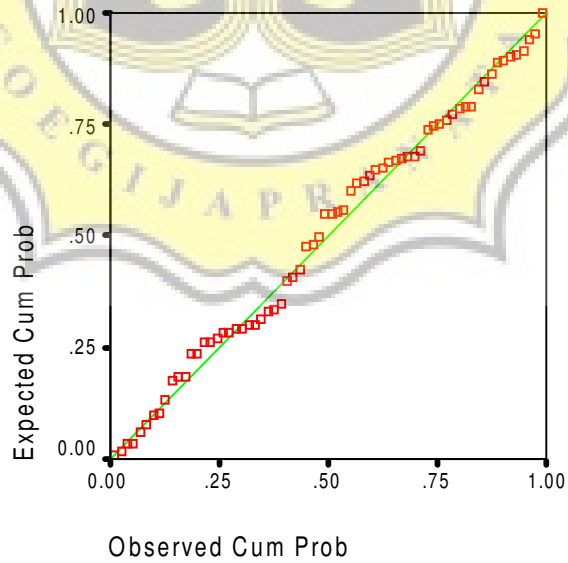
Dependent Variable: SDM



Regression Standardized Residual

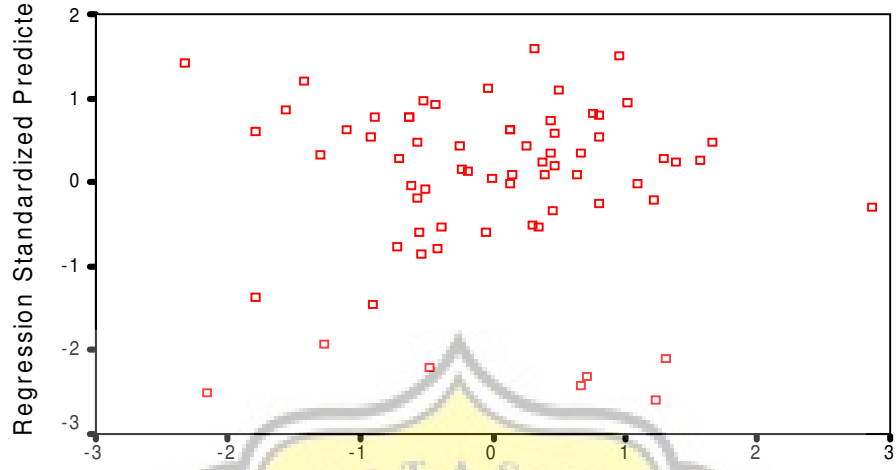
Normal P-P Plot of Regression Stand;

Dependent Variable: SDM

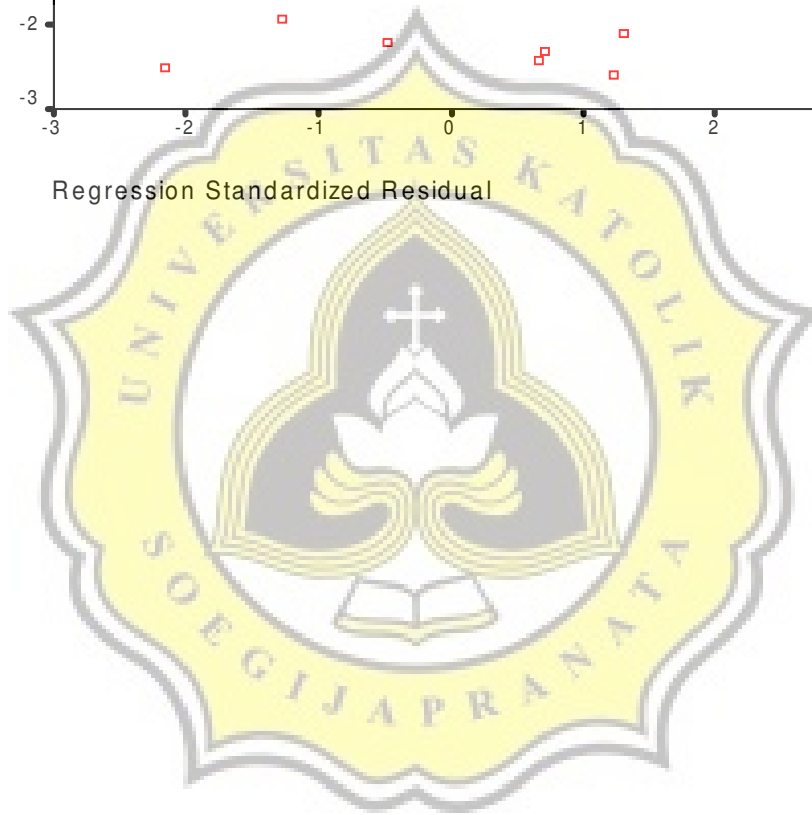


# Scatterplot

Dependent Variable: SDM



Regression Standardized Residual



## Reliability (Perhatian)

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	P1	3.2941	1.3390	68.0
2.	P2	3.7500	1.0276	68.0
3.	P3	3.5294	1.1522	68.0
4.	P4	3.6618	1.0454	68.0
5.	P5	3.7206	1.0487	68.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
SCALE	17.9559	13.0876	3.6177	5

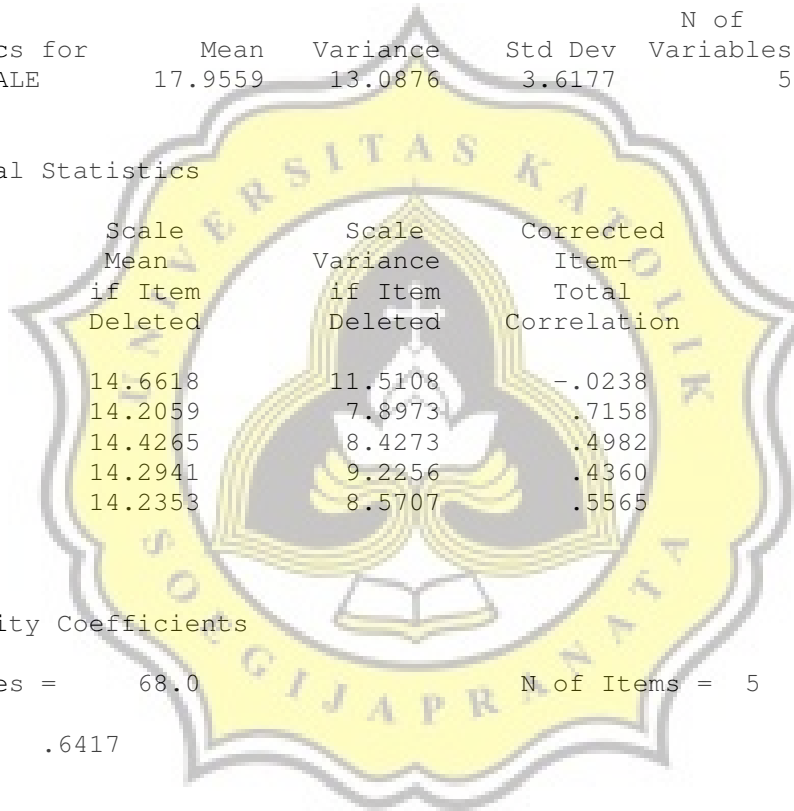
#### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
P1	14.6618	11.5108	-.0238	.8033
P2	14.2059	7.8973	.7158	.4363
P3	14.4265	8.4273	.4982	.5357
P4	14.2941	9.2256	.4360	.5708
P5	14.2353	8.5707	.5565	.5136

#### Reliability Coefficients

N of Cases = 68.0      N of Items = 5

Alpha = .6417



## Reliability (Ingatan)

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	INGAT1	3.6324	1.1050	68.0
2.	INGAT2	3.6912	.9964	68.0
3.	INGAT3	3.6324	.9911	68.0
4.	INGAT4	3.6618	1.1410	68.0
5.	INGAT5	3.7206	1.0344	68.0
6.	INGAT6	3.6471	.9426	68.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
SCALE	21.9853	22.8207	4.7771	6

#### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
INGAT1	18.3529	16.2019	.6068	.8461
INGAT2	18.2941	16.7779	.6187	.8429
INGAT3	18.3529	16.7691	.6245	.8420
INGAT4	18.3235	14.8490	.7585	.8161
INGAT5	18.2647	15.7498	.7309	.8225
INGAT6	18.3382	17.3914	.5776	.8498

#### Reliability Coefficients

N of Cases = 68.0      N of Items = 6

Alpha = .8605

## Reliability (Pemahaman)

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	PHM1	3.4412	.9679	68.0
2.	PHM2	3.7059	1.0935	68.0
3.	PHM3	3.0588	.8958	68.0
4.	PHM4	3.2794	1.1309	68.0

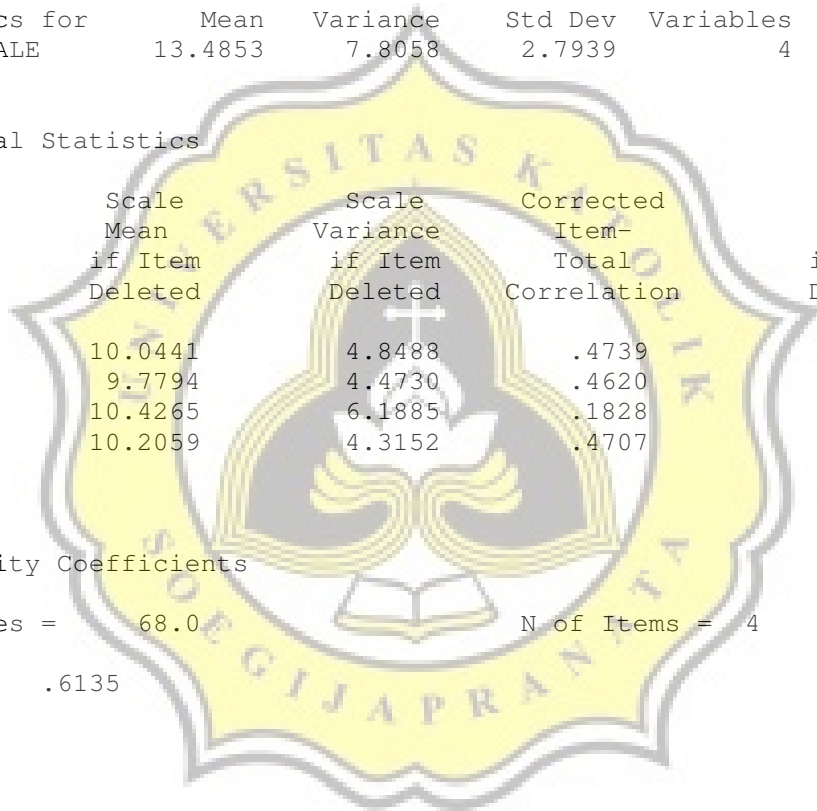
Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
SCALE	13.4853	7.8058	2.7939	4

#### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
PHM1	10.0441	4.8488	.4739	.4862
PHM2	9.7794	4.4730	.4620	.4879
PHM3	10.4265	6.1885	.1828	.6731
PHM4	10.2059	4.3152	.4707	.4798

#### Reliability Coefficients

N of Cases = 68.0      N of Items = 4  
 Alpha = .6135



## Reliability (SDM)

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	SDM1	3.3529	1.1688	68.0
2.	SDM2	3.5147	1.0579	68.0
3.	SDM3	3.6765	1.0987	68.0
4.	SDM4	3.6618	1.0310	68.0
5.	SDM5	3.1618	1.2046	68.0
6.	SDM6	3.4853	1.0719	68.0
7.	SDM7	3.4412	1.0979	68.0
8.	SDM8	3.7500	1.0978	68.0
9.	SDM9	3.5882	.9809	68.0
10.	SDM10	3.7647	.9323	68.0
11.	SDM11	3.6618	.9241	68.0
12.	SDM12	3.9118	.9578	68.0
13.	SDM13	2.6618	1.0016	68.0
14.	SDM14	3.4706	1.0716	68.0
15.	SDM15	3.2353	1.0092	68.0
16.	SDM16	3.5294	1.0434	68.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
SCALE	55.8676	78.0270	8.8333	16

#### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
SDM1	52.5147	75.7759	.0435	.8415
SDM2	52.3529	69.4855	.4208	.8169
SDM3	52.1912	64.8137	.6787	.8000
SDM4	52.2059	65.3301	.6980	.7998
SDM5	52.7059	76.0615	.0245	.8436
SDM6	52.3824	66.2695	.6079	.8050
SDM7	52.4265	67.8303	.4972	.8120
SDM8	52.1176	67.9263	.4916	.8124
SDM9	52.2794	70.0252	.4288	.8164
SDM10	52.1029	68.6310	.5520	.8098
SDM11	52.2059	68.3749	.5757	.8086
SDM12	51.9559	68.2816	.5577	.8092
SDM13	53.2059	76.6435	.0217	.8390
SDM14	52.3971	66.5116	.5931	.8060
SDM15	52.6324	70.6837	.3727	.8197
SDM16	52.3382	67.3615	.5592	.8084

#### Reliability Coefficients

N of Cases = 68.0

N of Items = 16

Alpha = .8257



Tabel C.1

## Penyebaran dan Pengembalian Kuesioner

No.	Perguruan Tinggi	Dikirim	Kembali
1.	UNIKA Soegijapranata	6	5
2.	Universitas Islam Sultan Agung	13	5
3.	Universitas 17 Agustus '45	7	6
4.	Universitas Semarang	5	-
5.	Universitas Pandanaran	1	1
6.	Universitas Wahid Hasyim	2	2
7.	Universitas Stikubank	3	3
8.	Universitas Dian Nuswantoro	3	3
9.	Universitas AKI	2	2
10.	STIE Stikubank	14	7
11.	STIE Widya Manggala	8	8
12.	STIE Dharma Putra	5	5
13.	STIE Cendekia Karya Utama	3	3
14.	STIE BPD Jateng	6	5
15.	STIE Semarang	2	2
16.	Universitas Diponegoro	16	6
17.	Universitas Negeri Semarang	5	5
<b>TOTAL</b>		101	68

Sumber : Data Primer yang diolah