

Skripsi

**Persepsi Akuntan Pendidik dan Akuntan Publik Terhadap
Rancangan Undang-Undang Akuntan Publik**

Diajukan untuk memenuhi syarat guna mencapai gelar
Sarjana Akuntansi di Fakultas Ekonomi
Universitas Katolik Soegijapranata
Semarang



Dewa Tegar Dana

03.60.0188

Fakultas Ekonomi

Universitas Katolik Soegijapranata

Semarang

2007

Skripsi dengan judul :

**Persepsi Akuntan Pendidik dan Akuntan Publik Terhadap
Rancangan Undang-Undang Akuntan Publik**

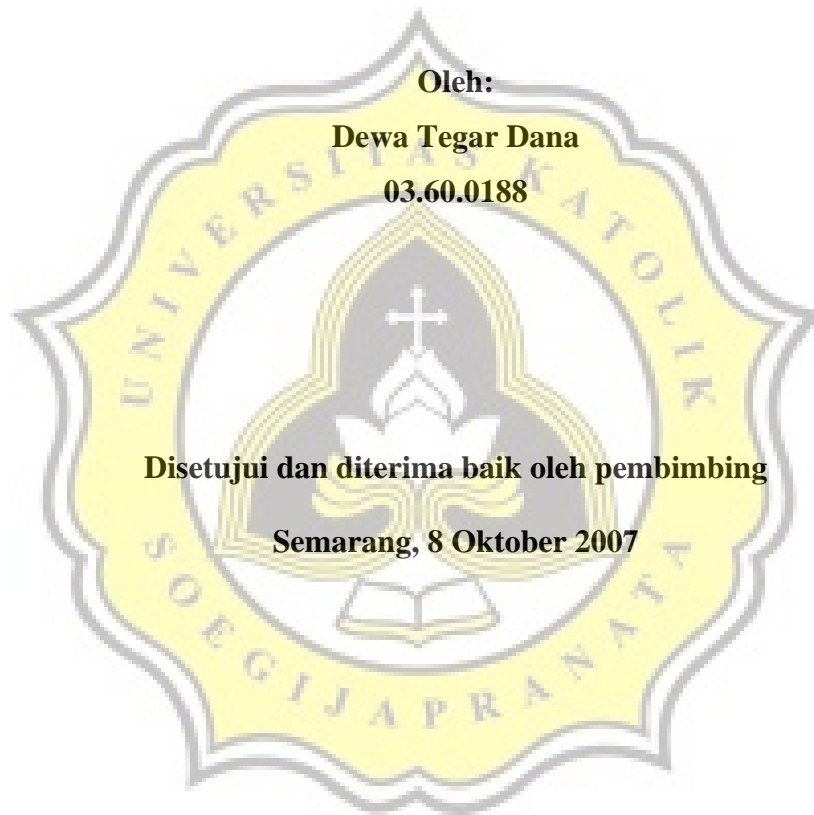
Oleh:

Dewa Tegar Dana

03.60.0188

Disetujui dan diterima baik oleh pembimbing

Semarang, 8 Oktober 2007



Pembimbing,

St. Vena Purnamasari, SE., MSi

Telah diterima dan disahkan oleh panitia penguji pada:

Jumat, 2 November 2007 skripsi dengan judul:

**Persepsi Akuntan Pendidik dan Akuntan Publik Terhadap
Rancangan Undang-Undang Akuntan Publik**

Oleh:

Dewa Tegar Dana

03.60.0188

Tim Penguji

S. Lily Indarto, SE., MM. Akt.

Clara Susilawati, SE., MSi.

St. Vena Purnamasari, SE., MSi

Mengetahui,
Dekan Fakultas Ekonomi
Unika Soegijapranata

Sentot Suciarto A., Ph.D.

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya, yang bertanda tangan dibawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul :

Persepsi Akuntan Pendidik dan Akuntan Publik Terhadap Rancangan Undang-Undang Akuntan Publik

Benar – benar merupakan karya saya. Saya tidak mengambil sebagian atau seluruh karya orang lain yang seolah – olah saya akui sebagai karya saya. Apabila saya melakukan hal tersebut, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata.

Semarang, 2 November 2007
Yang menyatakan,

Dewa Tegar Dana

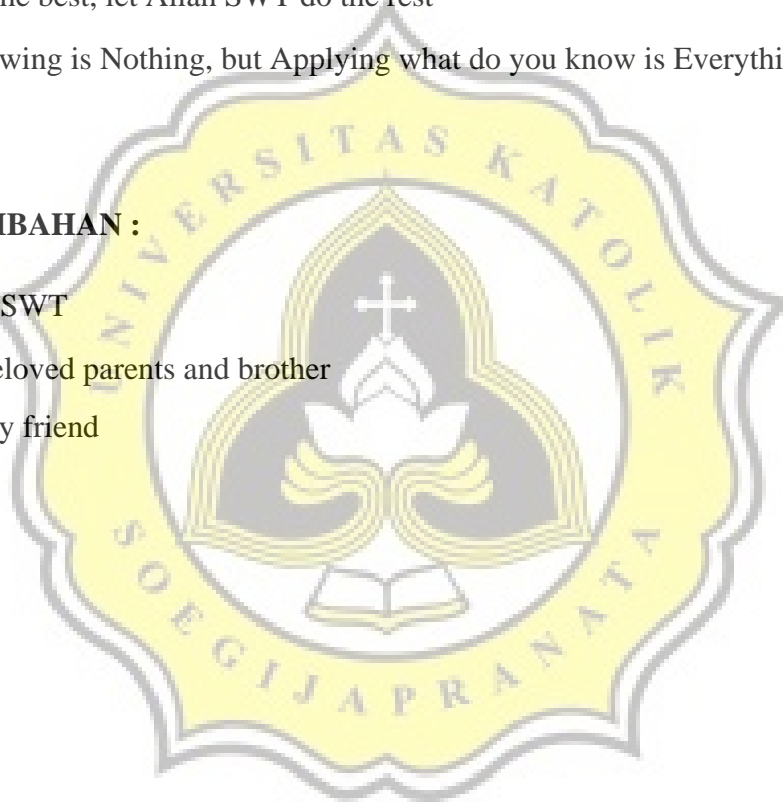
MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO :

- “ Do the best, let Allah SWT do the rest ”
- “ Knowing is Nothing, but Applying what do you know is Everything ”

PERSEMBAHAN :

- Allah SWT
- My beloved parents and brother
- All My friend



KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT yang telah membimbing, menyertai dan memberikan hikmah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul : “ Persepsi Akuntan Pendidik dan Akuntan Publik Terhadap Rancangan Undang-Undang Akuntan Publik ”, dengan baik. Skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat guna memperoleh gelar Sarjana Ekonomi pada Fakultas Ekonomi Unika Soegijapranata Semarang.

Selesaiannya skripsi ini peneliti akui tidak terlepas dari bantuan beberapa pihak. Untuk itu peneliti mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Sentot Suciarto A., Ph.D. selaku Dekan Fakultas Ekonomi.
2. Ibu St. Vena Purnamasari, SE., MSi selaku Dosen Pembimbing yang selalu bersedia meluangkan waktu untuk berdiskusi dan membimbing penulis.
3. Bapak, Ibu dan adik tercinta yang selalu mendorong dan mendukung penulis dalam menyelesaikan studi.
4. *Watashi no kakera yo... Mou waraenai yo yume no naka de sae mo onaji koto iun da ne... Mado no mukou hontou no kimi wa ima nani wo shiterun darou... Tooi hi no kinou ni karappo no torikago wo motte aruiteta boku wa kitto kimi wo sagashitetan da ne..soba ni ite zutto kimi no egao wo mitsumeteitai...utsuriyuku shunkan wo sono hitomi ni sundeitai... kono mune wa kimi wo egaku yo !!!!!*

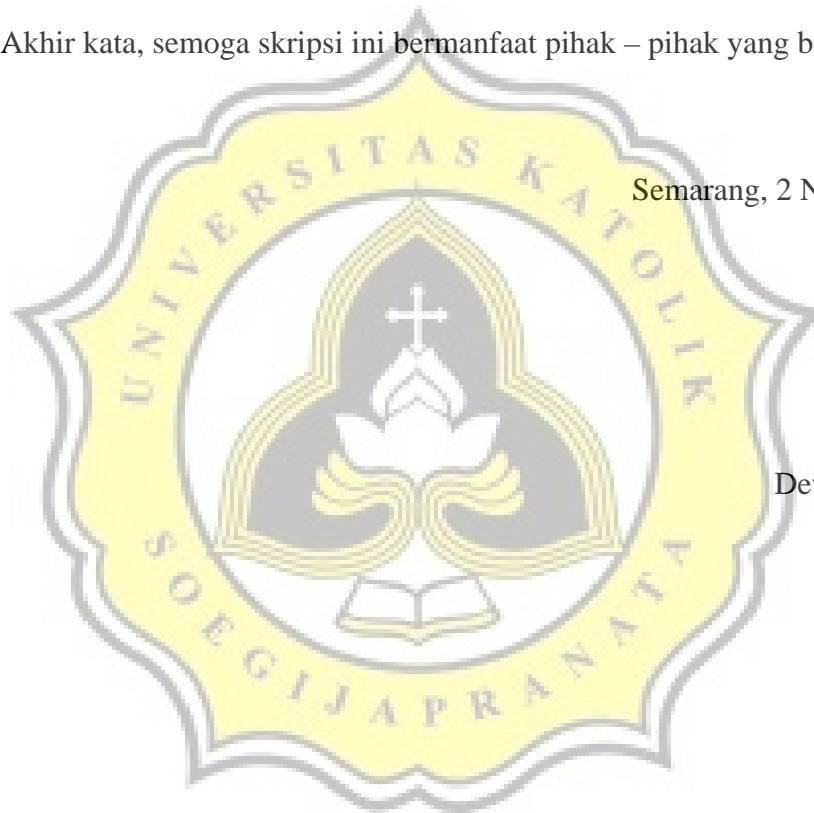
5. Anak – anak “BLUE” : Asenk, Kodok, Ambon, Cempli, Bendot, Landy, Kethek, Roy buat segala godaan, ejekan dan dukungannya. *I'll be missing u guys..*
6. Teman – teman Akuntansi ‘ O3 atas persahabatan dan bantuan yang diberikan selama penulis menyelesaikan studi.
7. Juga pihak – pihak lain yang turut membantu dalam penyelesaian skripsi ini.

Akhir kata, semoga skripsi ini bermanfaat pihak – pihak yang berkepentingan.

Semarang, 2 November 2007

Penulis,

Dewa Tegar Dana



DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Halaman Persetujuan.....	ii
Halaman Pengesahan.....	iii
Surat Pernyataan Keaslian Skripsi.....	iv
Halaman Motto dan Persembahan.....	v
Kata Pengantar.....	vi
Daftar Isi.....	viii
Daftar Tabel.....	xi
Abstrak.....	xii
Bab I PENDAHULUAN	
I.1. Latar Belakang.....	1
I.2. Perumusan dan Batasan Masalah.....	6
I.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	6
Bab II LANDASAN TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS	
II.1. Pengertian Persepsi.....	8
II.2. Pengertian Akuntan Pendidik.....	9
II.3. Pengertian Akuntan Publik.....	9
II.3.1. Jasa akuntan Publik.....	12
II.3.2. Standar Profesi Akuntan Publik.....	14
II.3.3. Kantor Akuntan Publik.....	17
II.4. Rancangan Undang – Undang Akuntan Publik.....	23
II.5. Hak Akuntan Publik.....	24
II.6. Kewajiban Akuntan Publik.....	25
II.7. Sanksi Akuntan Publik.....	31

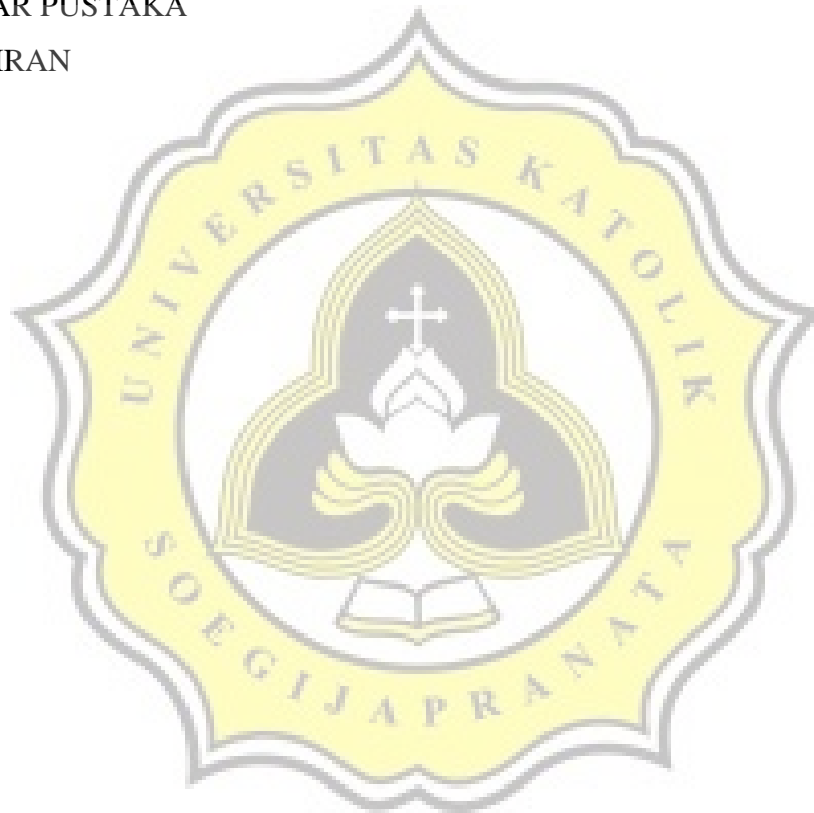
II.8. Pengembangan Hipotesis.....	34
II.9. Kerangka Pikir Penelitian.....	38
II.10 Definisi dan Pengukuran Variabel Penelitian.....	40
II.10.1. Hak.....	40
II.10.2. Kewajiban.....	41
II.10.3. Sanksi.....	42
Bab III METODE PENELITIAN	
III.1. Populasi dan Sampel Penelitian.....	45
III.2. Metode Pengumpulan Data.....	47
III.2.1 Jenis Data Penelitian.....	47
III.2.2 Sumber Data Penelitian.....	47
III.3. Teknik Pengumpulan Data.....	48
III.4. Alat Pengumpulan Data.....	48
III.5. Pengujian Alat Pengumpulan Data.....	48
III.5.1. Uji Validitas.....	48
III.5.2. Uji Reliabilitas.....	49
III.6. Uji Hipotesis.....	49
Bab IV ANALISA DATA DAN PEMBAHASAN	
IV.1. Gambaran Umum Responden.....	52
IV.2. Uji validitas.....	53
IV.3. Uji Reliabilitas.....	55
IV.4. Deskripsi Variabel.....	55
IV.5. Pengujian Hipotesis.....	64
IV.5.1. Pengujian Hipotesis 1.....	64
IV.5.2. Pengujian Hipotesis 2.....	65
IV.5.3. Pengujian Hipotesis 3.....	67
IV.6. Pembahasan.....	68

Bab V PENUTUP

V.1. Kesimpulan.....	70
V.2. Keterbatasan.....	70
V.3. Saran.....	71

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

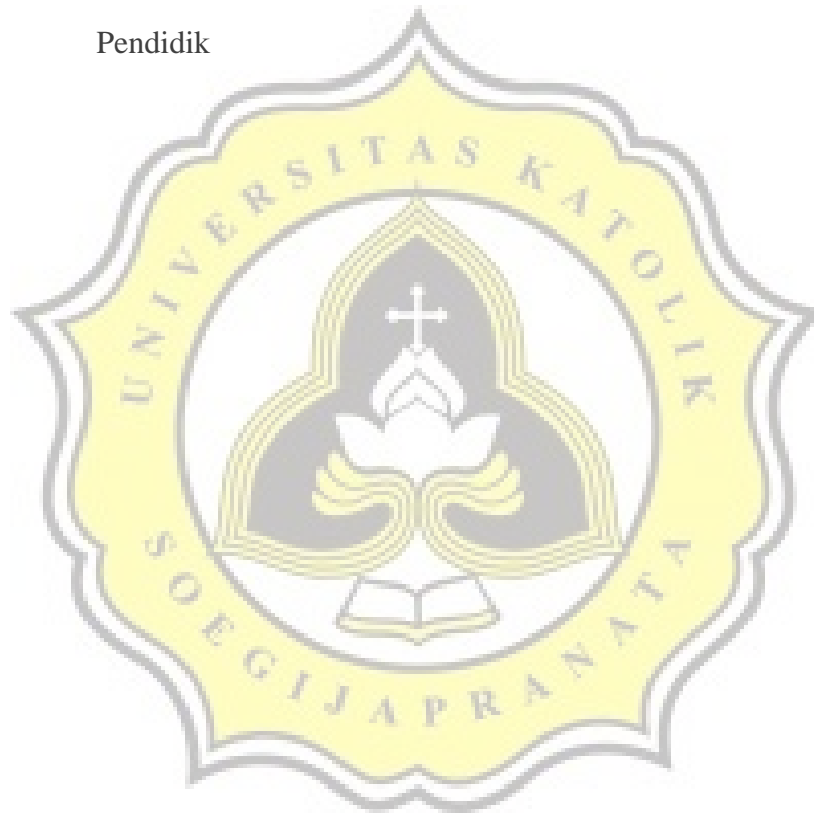


DAFTAR TABEL

Tabel 3.1	Sampel Akuntan Publik
Tabel 3.2	Sampel Akuntan Pendidik
Tabel 3.3	Sampel Akuntan Publik Sekaligus Pendidik
Tabel 4.1	Rincian Penerimaan dan Pengembalian Kuesioner
Tabel 4.2	<i>KMO and Bartlett's Test</i>
Tabel 4.3	Hasil Uji validitas
Tabel 4.4	Uji Reliabilitas Hak, Kewajiban dan Sanksi
Tabel 4.5	Deskripsi Variabel
Tabel 4.6	Tabel Persepsi Responden Terhadap Hak Menurut Masing – Masing Demografis Responden
Tabel 4.7	Tabel Persepsi Responden Terhadap Kewajiban Menurut Masing – Masing Demografis Responden
Tabel 4.8	Tabel Persepsi Responden Terhadap Sanksi Menurut Masing – Masing Demografis Responden
Tabel 4.9	Deskripsi Variabel Hak, Kewajiban, dan Sanksi Antar Kelompok
Tabel 4.10	<i>Test of Homogeneity of Variance</i>
Tabel 4.11	Perbedaan Persepsi Hak Akuntan Publik Berdasarkan Kelompok Akuntan Publik, Akuntan Pendidik dan Akuntan publik Sekaligus Pendidik

Tabel 4.12 Perbedaan Persepsi Kewajiban Akuntan Publik Berdasarkan Kelompok Akuntan Publik, Akuntan Pendidik dan Akuntan publik Sekaligus Pendidik

Tabel 4.13 Perbedaan Persepsi Sanksi Akuntan Publik Berdasarkan Kelompok Akuntan Publik, Akuntan Pendidik dan Akuntan publik Sekaligus Pendidik



ABSTRAK

Jasa professional akuntan publik merupakan hak eksklusif akuntan publik dan hasil pekerjaannya digunakan oleh pengguna laporan keuangan sebagai salah satu bahan dalam pengambilan keputusan ekonomi. Oleh karena jasa professional akuntan publik berpengaruh secara luas terhadap publik maka jasa dan profesi akuntan publik perlu diatur dalam suatu undang – undang. Maka RUU Akuntan publik dibuat dengan tujuan untuk memberikan landasan hukum yang kuat bagi masyarakat, pengguna informasi dan akuntan publik.

Persepsi Akuntan publik menjadi sangat penting karena dapat mengetahui sejauh mana RUU Akuntan Publik ini mengakomodasi kepentingan mereka sebagai objek penelitian ini. Mengingat banyaknya pihak yang berkepentingan dalam RUU ini dimungkinkan proses pengesahan RUU ini nantinya akan digiring untuk mengakomodasi kepentingan salah satu pihak saja. Maka dibutuhkan persepsi pihak netral yang nantinya dapat berperan sebagai penyeimbang atau pengawas dalam proses ini. Sebagai salah satu pihak yang tidak mempunyai kepentingan dalam RUU ini, persepsi akuntan pendidik pantas dipertimbangkan. Karena dengan idealismenya diharapkan mereka ikut berperan dalam proses pensosialisasian RUU Akuntan Publik ini.

Penelitian ini dilakukan dengan menghitung tingkat persepsi akuntan pendidik dan akuntan publik, diharapkan dengan penelitian ini bisa mengetahui apakah ada perbedaan persepsi antara akuntan publik dengan akuntan pendidik terhadap RUU Akuntan Publik. Responden diambil dari akuntan publik dan akuntan pendidik yang ada di Semarang dengan total 68 responden. Hasil penelitian ini menunjukkan persepsi akuntan pendidik lebih baik dibandingkan persepsi akuntan publik, dengan nilai signifikansi lebih kecil dari alfa membuktikan ada perbedaan yang signifikan antara persepsi akuntan publik dengan persepsi akuntan pendidik.

Keyword : persepsi, akuntan publik, akuntan pendidik, RUU Akuntan Publik.