

**ANALISIS PENGARUH PRAKTEK SUMBER DAYA  
MANUSIA SEBAGAI FAKTOR KONTINGENSI  
STRATEGI TERHADAP KINERJA ORGANISASIONAL**

**SKRIPSI**

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat  
Untuk Menyelesaikan Program Sarjana (S1)  
Pada Fakultas Ekonomi Jurusan Akuntansi  
Universitas Katolik Soegijapranata  
Semarang



Liem Indra Lestari  
03.60.0101

**FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA  
SEMARANG  
2007**

## Skripsi

# ANALISIS PENGARUH PRAKTEK SUMBER DAYA MANUSIA SEBAGAI FAKTOR KONTINGENSI STRATEGI TERHADAP KINERJA ORGANISASIONAL



Oleh:

Liem Indra Lestari

03.60.0101

Disetujui dan diterima baik oleh pembimbing:

Semarang, September 2007

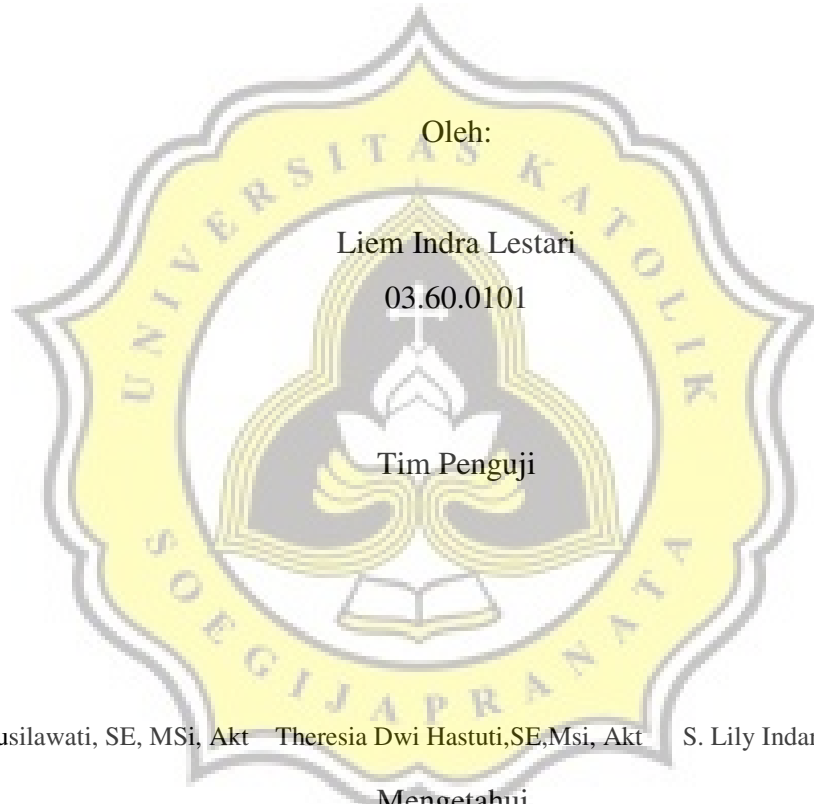
Pembimbing,

S. Lily Indarto, SE., MM. Akt

Telah diterima dan disahkan oleh panitia penguji pada:

Oktober 2007 skripsi dengan judul:

**ANALISIS PENGARUH PRAKTEK SUMBER DAYA  
MANUSIA SEBAGAI FAKTOR KONTINGENSI  
STRATEGI TERHADAP KINERJA ORGANISASIONAL**



Oleh:

Liem Indra Lestari

03.60.0101

Tim Penguji

Clara Susilawati, SE, MSi, Akt Theresia Dwi Hastuti, SE, Msi, Akt S. Lily Indarto, SE, MM. Akt

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi

Universitas Katolik Soegijapranata

Sentot Suciarto, A., Ph.D.

## **PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

### **ANALISIS PENGARUH PRAKTEK SUMBER DAYA MANUSIA SEBAGAI FAKTOR KONTINGENSI STRATEGI TERHADAP KINERJA ORGANISASIONAL**

Benar-benar merupakan karya saya. Saya tidak mengambil sebagian atau seluruh karya orang lain yang seolah-olah saya akui sebagai karya saya. Apabila saya melakukan hal tersebut, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.

Semarang, Oktober 2007

Liem Indra Lestari

Saksi-saksi

Clara Susilawati, SE, MSi, Akt    Theresia Dwi Hastuti, SE, Msi, Akt    S. Lily Indarto, SE, MM. Akt

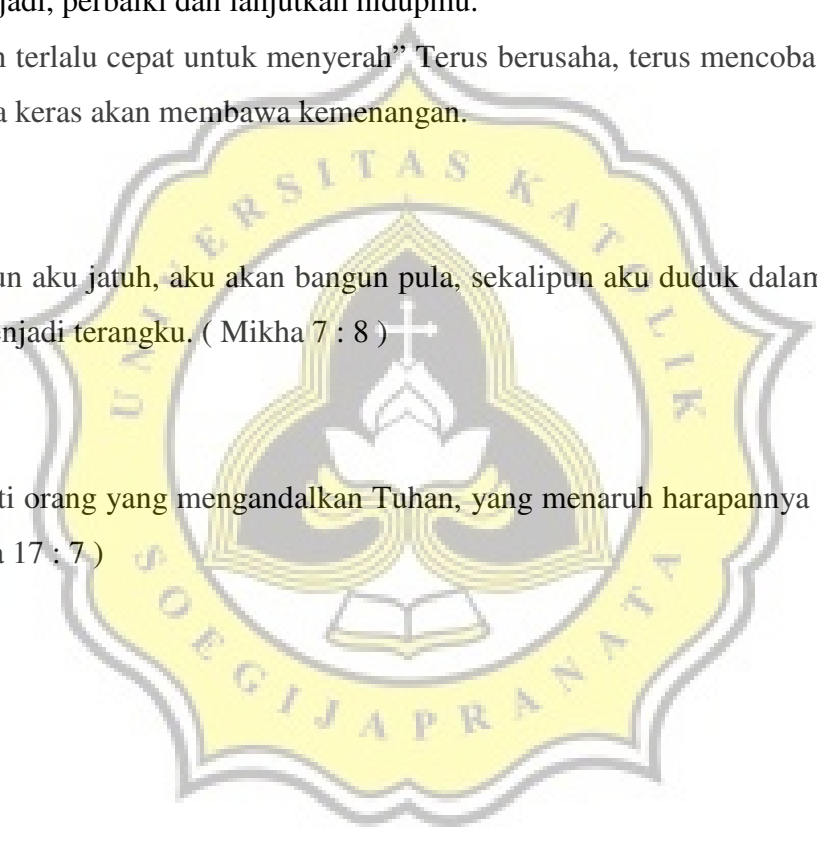
## Halaman Persembahan

Jangan pernah membiarkan kesalahan apapun menyebabkan anda berhenti untuk percaya kepada diri sendiri. Karena percaya diri adalah rahasia suatu keberhasilan. Jadi percayalah pada diri anda sendiri. Belajarlah dari suatu kesalahan yang terjadi, perbaiki dan lanjutkan hidupmu.

“ Jangan terlalu cepat untuk menyerah” Terus berusaha, terus mencoba, jangan putus asa kerja keras akan membawa kemenangan.

Sekalipun aku jatuh, aku akan bangun pula, sekalipun aku duduk dalam gelap Tuhan akan menjadi terangku. ( Mikha 7 : 8 )

Diberkati orang yang mengandalkan Tuhan, yang menaruh harapannya pada Tuhan. ( Yeremia 17 : 7 )



Karya ini ku persembahkan untuk :

Pama – Mama

Mak ku tersayang

Pacarku ko Christian

Ci2'ku Lusi dan Adikku Mariana

## ABSTRAK

Dengan adanya persaingan yang semakin tajam di berbagai bidang bisnis saat ini menjadikan setiap organisasi untuk terus dapat berjuang demi mempertahankan kinerjanya di bidangnya masing-masing. Ada pendapat yang menyatakan bahwa organisasi yang dapat bertahan hidup atau tetap *survive* adalah organisasi yang memiliki strategi jitu dalam menghadapi tekanan lingkungan bisnisnya. Strategi merupakan rencana aksi organisasi untuk mencapai misi, setiap bidang fungsional memiliki strategi untuk mencapai misi dan untuk membantu organisasi dalam mencapai seluruh misinya.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh strategi prospektor terhadap kinerja organisasional dengan praktek SDM sebagai variabel intervening.

Pada penelitian ini menggunakan sampel 30 orang yang manajer pada perusahaan manufaktur di Semarang. Metode pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan metode kuesioner. Alat analisis yang digunakan adalah analisis regresi dengan variabel intervening.

Berdasarkan pada hasil analisis maka dapat ditarik kesimpulan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara strategi prospektor terhadap kinerja organisasional dengan praktek SDM sebagai variabel intervening.

Kata Kunci: strategi prospektor, kinerja organisasional, praktek SDM.

## KATA PENGANTAR

Pada kesempatan yang berbahagia ini, puji syukur penulis haturkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa karena berkat rahmat dan anugerah-Nya, penulis berhasil menyelesaikan skripsi yang berjudul: “ ANALISIS PENGARUH PRAKTEK SUMBER DAYA MANUSIA SEBAGAI FAKTOR KONTINGENSI STRATEGI TERHADAP KINERJA ORGANISASIONAL” ini.

Skripsi ini diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam mencapai derajat Sarjana S-1 pada fakultas ekonomi, jurusan akuntansi, Universitas Katolik Soegijapranata, Semarang.

Dalam kesempatan yang berbahagia ini pula, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada berbagai pihak antara lain kepada:

1. Bapak Sentot Suciarto A, Ph.D. selaku Dekan Fakultas Ekonomi atas ijinnya kepada penulis untuk menggunakan fasilitas yang ada di Fakultas Ekonomi.
2. Ibu Theresia Dwi Hastuti, SE., Msi, Akt., selaku Ketua Jurusan Akuntansi atas dorongan dan dukungannya kepada penulis agar cepat menyelesaikan studi.
3. Ibu S. Lily Indarto, SE, MM Akt., selaku dosen pembimbing yang selalu bersedia meluangkan waktu untuk berdiskusi dan membimbing penulis dengan penuh kesabaran.

4. Ibu Clara Susilawati, SE, Msi dan ibu Theresia Dwi hastuti, SE, Msi Akt, selaku dosen penguji yang ikut serta membantu dan membimbing penulis.
5. Papa dan Mama tercinta yang selalu mendorong dan mendukung penulis dalam menyelesaikan studi.
6. Mak, Ko Christian, Cie' Lusi, Adikku Mariana, Ku Yun, Kim Ira, Ku' An, Kim Yuni, Ku Slamet, Kim Vony, Tante Lina Kuswanti, Om Suryanto, Melina, Koh Candra, Christian yang selalu membantu dan mendoakan penulis.
7. Teman-temanku yang cantik, Helena, Valentine, Swanny, yang selalu mendukung, membantu dan mendorong penulis.
8. Teman-teman Akuntansi '03 atas persahabatan yang terjalin selama penulis menyelesaikan studi.
9. Dan semua pihak yang telah ikut serta membantu dan mendukung penulis.

Semarang, Oktober 2007

Peneliti,

**Liem Indra Lestari**



## DAFTAR ISI

|  |          |
|--|----------|
| Halaman Judul .....                      | i        |
| Halaman Persetujuan .....                | ii       |
| Halaman Pengesahan .....                 | iii      |
| Pernyataan Keaslian Skripsi .....        | iv       |
| Halaman Motto dan Persembahan .....      | v        |
| Abstrak .....                            | vi       |
| Kata Pengantar .....                     | vii      |
| Daftar Isi .....                         | ix       |
| Daftar Gambar .....                      | xii      |
| Daftar Tabel .....                       | xiii     |
| <b>BAB I: PENDAHULUAN</b> .....          | <b>1</b> |
| 1.1. Latar Belakang Penelitian .....     | 1        |
| 1.2. Perumusan Masalah .....             | 6        |
| 1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian ..... | 6        |
| 1.3.1. Tujuan Penelitian .....           | 6        |
| 1.3.2. Manfaat Penelitian .....          | 6        |
| 1.4. Kerangka Pikir Penelitian .....     | 7        |
| 1.5. Sistematika Penulisan .....         | 7        |
| <b>BAB II: LANDASAN TEORI</b> .....      | <b>9</b> |
| 2.1. Tipologi Strategi .....             | 9        |

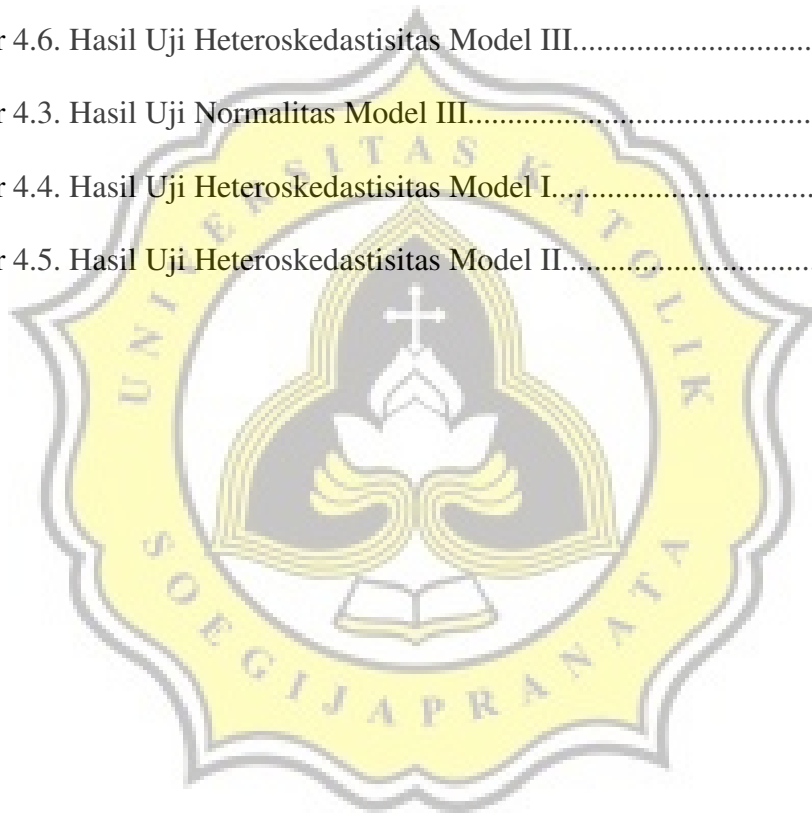
|  |           |
|--|-----------|
| 2.2. Praktek Sumber Daya Manusia.....  | 11        |
| 2.3. Kinerja Organisasional.....   | 13        |
| 2.4. Pengaruh Praktek Sumber Daya Manusia Sebagai Faktor Kontingensi Strategi<br>Terhadap Kinerja..... | 14        |
| 2.5. Pengembangan Hipotesis.....   | 15        |
| 2.7. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....   | 19        |
| <b>BAB III: METODE PENELITIAN.....</b>   | <b>23</b> |
| 3.1. Populasi dan Sampel.....  | 23        |
| 3.2. Jenis dan Sumber Data.....  | 24        |
| 3.3. Skala Pengukuran.....   | 24        |
| 3.4. Metode Pengumpulan Data.....  | 24        |
| 3.5. Metode Pengujian Instrumen.....   | 25        |
| 3.5.1. Pengujian Validitas.....  | 25        |
| 3.5.2. Pengujian Reliabilitas.....   | 26        |
| 3.6. Alat Analisis Data.....   | 26        |
| <b>BAB IV: HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....</b>  | <b>31</b> |
| 4.1. Gambaran Umum Responden.....  | 31        |
| 4.2. Statistik Deskriptif Variabel.....  | 32        |
| 4.3. Hasil Pengujian Validitas dan Reliabilitas.....   | 35        |
| 4.4. Hasil Pengujian Reliabilitas.....   | 37        |
| 4.5. Uji Asumsi Klasik.....  | 38        |
| 4.6. Hasil Pengujian Hipotesis.....  | 43        |

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 4.6. Pembahasan.....               | 47 |
| BAB V: PENUTUP.....                | 49 |
| 5.1. Kesimpulan .....              | 49 |
| 5.2. Keterbatasan Penelitian ..... | 49 |
| 5.3. Saran .....                   | 49 |
| DAFTAR PUSTAKA.....                | 51 |



## DAFTAR GAMBAR

|  |    |
|--|----|
| Gambar 1.1. Kerangka Pikir .....                         | 7  |
| Gambar 4.1. Hasil Uji Normalitas Model I.....            | 38 |
| Gambar 4.2. Hasil Uji Normalitas Model II.....           | 39 |
| Gambar 4.6. Hasil Uji Heteroskedastisitas Model III..... | 39 |
| Gambar 4.3. Hasil Uji Normalitas Model III.....          | 42 |
| Gambar 4.4. Hasil Uji Heteroskedastisitas Model I.....   | 42 |
| Gambar 4.5. Hasil Uji Heteroskedastisitas Model II.....  | 43 |



## DAFTAR TABEL

|   |    |
|---|----|
| Tabel 3.1. Penentuan Jumlah Sampel.....                             | 24 |
| Tabel 4.1. Gambaran Umum Responden.....                             | 31 |
| Tabel 4.2. Statistik Deskriptif.....                                | 32 |
| Tabel 4.3. Tiga Rentang Kategori.....                               | 33 |
| Tabel 4.4. Hasil Pengujian Validitas Strategi Prospektor.....       | 35 |
| Tabel 4.5. Hasil Uji Validitas Variabel Praktek SDM.....            | 36 |
| Tabel 4.6. Hasil Uji Validitas Variabel Kinerja Organisasional..... | 37 |
| Tabel 4.3. Hasil Pengujian Reliabilitas.....                        | 37 |
| Tabel 4.4. Hasil Uji Multikolinearitas Model I.....                 | 40 |
| Tabel 4.5. Hasil Uji Multikolinearitas Model II.....                | 40 |
| Tabel 4.6. Hasil Uji Multikolinearitas Model III.....               | 41 |
| Tabel 4.7. Ringkasan Hasil Uji Regresi Model I.....                 | 44 |
| Tabel 4.8. Ringkasan Hasil Uji Regresi Model II.....                | 45 |
| Tabel 4.9. Ringkasan Hasil Uji Regresi Model III.....               | 46 |