

**Kuesioner tentang Pengaruh Pengalaman, Kesadaran Etis, Situasi Audit,
Fraud Risk Assessment, dan Profesionalisme terhadap Skeptisisme auditor**

Demografi

1. Jenis Kelamin
 - a. Laki-laki
 - b. Perempuan
2. Umur : tahun
3. Jabatan pekerjaan saat ini:
 - a. Partner
 - b. Manager
 - c. Senior
 - d. Junior
4. Jenjang Pendidikan
 - a. S-3
 - b. S-2
 - c. S-1 Akt
 - d. S-1
 - e. D-3
5. Lama Kerja : tahun bulan

Kesadaran Etis

Sumber: Anisma dkk (2013)

Petunjuk: Dibawah ini terdapat tiga ilustrasi kasus serta tindakan yang mengikutinya. Bapak / Ibu dimohon untuk menilai tindakan yang mengikuti masing-masing kasus ilustrasi tersebut dengan memberi tanda silang (X) pada angka 1, 2, 3, 4, 5 pada masing-masing tiap jawaban pada tabel dibawah ini. Semakin kecil angka yang Bapak / Ibu pilih menunjukkan persetujuan Bapak / Ibu pada jawaban di kolom sebelah kiri, semakin besar angka yang Bapak / Ibu pilih menunjukkan persetujuan Bapak / Ibu dengan jawaban dikolom sebelah kanan.

Ilustrasi 1

KAP anda baru saja memperoleh klien baru dengan biaya audit yang sangat rendah. Dalam persiapan pengauditan seorang partner mengusulkan anggaran jam pengauditan untuk item persediaan sebesar 100 jam. Padahal pengalaman partner senior dengan klien sejenis menunjukkan bahwa memperoleh keyakinan tidak ada kesalahan ataupun pelanggaran standar yang bersifat material, pengauditan memerlukan waktu minimal 150 jam. Di KAP tersebut evaluasi kinerja partner didasarkan pada efisiensi pengauditan.

Tindakan : Usulan anggaran partner tersebut diterima partner senior. Akibatnya, dalam proses pengauditan partner tersebut melakukan prosedur pengauditan yang lebih sedikit untuk item yang tersedia.

A	Menurut saya tindakan tersebut	Etis	1	2	3	4	5	Tidak Etis
B	Kemungkinan saya akan melakukan	Tinggi	1	2	3	4	5	Rendah

Ilustrasi 2

Anda sebagai auditor bertindak sebagai auditor independen PT. A. Penjualan PT. A mengalami penurunan yang sangat drastis dan anda mengetahui bahwa PT. A akan segera bangkrut. Klien audit anda yang lain adalah PT. B. Ketika sedang melakukan pengauditan pada rekening piutang di PT. B, anda menemukan bahwa PT. A memiliki hutang kepada PT. B sebesar Rp. 300 juta yang merupakan jumlah 10% dari saldo piutang PT. B.

Tindakan : Anda memberitahu PT. B tentang kemungkinan bangkrut yang dialami PT. A.

A	Menurut saya tindakan tersebut	Etis	1	2	3	4	5	Tidak Etis
B	Kemungkinan saya akan melakukan	Tinggi	1	2	3	4	5	Rendah

Ilustrasi 3

Anda sebagai auditor disamping berpraktik sebagai Akuntan Publik juga terlibat dalam aktivitas sosial secara aktif. Anda sangat aktif dalam organisasi untuk penyandang cacat dikotanya. Dalam rangka untuk mengumpulkan dana bagi organisasi tersebut, anda berencana

menggunakan kertas kop surat KAP dimana anda berkerja untuk surat permohonan sumbangan sukarela pada perusahaan-perusahaan.

Tindakan : Anda menggunakan kertas kop surat KAP untuk surat permohonan sumbangan sukarela.

A	Menurut saya tindakan tersebut	Etis	1	2	3	4	5	Tidak Etis
B	Kemungkinan saya akan melakukan	Tinggi	1	2	3	4	5	Rendah

Situasi Audit

Sumber: Suprianto (2010)

Asumsikan bahwa anda telah ditunjuk ke dalam sebuah tim audit beranggotakan 4 orang, yang akan melakukan audit akhir tahun pada PT Cahaya Kalbar Tbk, sebuah perusahaan skala besar yang menjual komputer. Salah satu tugas anda terkait dengan konfirmasi atas saldo akhir tahun piutang dagang. Prosedur audit yang dipilih adalah mengirimkan konfirmasi positif kepada pelanggan. Anda secara acak telah memilih 350 akun untuk dikonfirmasi. 350 akun tersebut berjumlah total Rp 1,400,000,000 atau 20% dari total piutang yaitu Rp7,000,000,000. Dari 350 konfirmasi positif yang dikirim, 300 kembali tanpa pengecualian. Untuk 50 konfirmasi yang tidak kembali, anda mengirimkan permintaan kedua kepada pelanggan-pelanggan tersebut. Dari 50 konfirmasi tersebut, 20 kembali tanpa pengecualian dan sisanya yaitu 30 pelanggan tetap tidak merespon.

Berdasarkan informasi di atas, indikasikan tingkat risiko kecurangan yang Bp/ Ibu/ Sdr miliki atas klien dengan memberikan tanda (✓) pada salah satu alternatif jawaban di bawah ini:

Sangat Rendah	Rendah	Netral	Tinggi	Sangat Tinggi

Setelah itu, sesuai dengan program audit yang telah disusun untuk PT Cahaya Kalbar Tbk, anda harus melakukan prosedur alternatif untuk konfirmasi yang tidak dibalas, yaitu dengan memeriksa saldo setelah akhir tahun untuk melihat pengumpulan piutang atas akun-akun tersebut. Dari 30 pelanggan, anda menemukan bahwa piutang dari 20 pelanggan di antaranya telah terkumpul dalam bulan pertama setelah akhir tahun, namun 10 sisanya masih belum dilunasi. Lalu anda memeriksa keberadaan faktur penjualan atas 10 akun tersebut. Namun anda tetap tidak dapat menemukan keberadaan 5 faktur penjualan, sehingga anda melakukan prosedur tanya jawab. Dari hasil tanya jawab dengan pengawas, anda memperoleh informasi bahwa manajer departemen penjualan sedang tidak berada di kantor untuk bertemu dengan beberapa perusahaan lain, dalam rangka membahas kesepakatan penjualan yang akan datang. Kemungkinan besar, manajer penjualan tersebut menarik beberapa faktur terbaru untuk kepentingan tersebut dan tidak mengembalikannya lagi.

Berdasarkan informasi di atas, indikasikan tingkat risiko kecurangan yang Bp/ Ibu/ Sdr miliki atas klien dengan memberikan tanda (✓) pada salah satu alternatif jawaban di bawah ini:

Sangat Rendah	Rendah	Netral	Tinggi	Sangat Tinggi

PT Jasa Klin tidak meminta pembayaran tunai melainkan memilih untuk mengirimkan tagihan kepada pelanggan setelah memberikan jasa. Tomi, si bendahara-lah yang membuka semua surat. Tomi, seorang akuntan publik, adalah orang yang paling berkualifikasi dan sehari-hari selalu berada di kantor. Oleh karena itu, dia dapat memecahkan masalah dan merespon kebutuhan pelanggan dengan cepat. Pada saat kas diterima, Tomi segera menyiapkan daftar penerimaan kas dan menyiapkan satu slip setoran duplikat. Tomi menggunakan daftar itu untuk memasukkan transaksi keuangan ke dalam catatan akuntansi yang

terkomputerisasi dan kas disetor ke bank setiap hari. Dia juga menghubungi pelanggan untuk memberitahukan adanya piutang usaha yang tak tertagih. Karena sangat memahami bisnis ini dan mengenal semua pelanggan, maka dia memberikan kredit, mengotorisasi bila ada potongan penjualan, dan menghapus piutang tak tertagih. Pemilik usaha sangat senang dengan efektivitas kerja Tomi.

Berdasarkan informasi di atas, indikasikan tingkat risiko kecurangan yang Bp/ Ibu/ Sdr miliki atas klien dengan memberikan tanda (✓) pada salah satu alternatif jawaban di bawah ini:

Sangat Rendah	Rendah	Netral	Tinggi	Sangat Tinggi

Anda adalah auditor di PT. Sentosa. PT Sentosa memiliki kebijakan bahwa sebuah cek harus ditandatangani oleh dua pihak, yaitu Direktur dan kepala pembukuan. Hal ini untuk memperkuat pengendalian intern perusahaan, khususnya dalam hal pengeluaran. Setiap akhir tahun, Direktur mengambil cuti selama 1 minggu untuk pergi berlibur. Untuk efisiensi, maka sebelum pergi beliau menandatangani terlebih dahulu beberapa cek. Saat harus melakukan pembayaran, maka kepala pembukuan akan memeriksa kebenaran transaksi tersebut beserta bukti-bukti pendukungnya terlebih dahulu sebelum menandatangani cek tersebut. Hanya, khusus untuk biaya operasional rutin perusahaan selama 1 minggu, karena transaksinya banyak dan jumlahnya kecil-kecil, maka dibuatkan 1 cek senilai Rp 30 juta. Pertanggungjawaban pengeluaran dengan menggunakan bukti-bukti pengeluaran.

Berdasarkan informasi di atas, indikasikan tingkat risiko kecurangan yang Bp/ Ibu/ Sdr miliki atas klien dengan memberikan tanda (✓) pada salah satu alternatif jawaban di bawah ini:

Sangat Rendah	Rendah	Netral	Tinggi	Sangat Tinggi



Fraud Risk Assessment

Sumber: Prasetyo (2011)

Skenario 1 - Faktur Palsu

Tono adalah eksternal auditor untuk sebuah perusahaan yang melakukan pekerjaan kontrak untuk sebuah perusahaan swasta. Tono baru saja menyelesaikan audit dari suatu unit usaha anak perusahaan (pabrik ABC) yang menyelesaikan kontrak yang melibatkan nilai besar untuk berbagai instansi. Tagihan anak perusahaan telah diaudit sebelumnya dan tidak ada masalah besar yang terdeteksi. Selama audit ini, Tono menemukan serangkaian faktur pelanggan palsu (meningkat atau dipalsukan) yang telah dibayarkan dalam sistem penagihan anak perusahaan. Tim melaporkan temuan ini kepada direktur internal audit. Direktur itu mengatakan bahwa ia akan melaporkan kepada Direktur Keuangan. Setelah beberapa hari, Tono bertanya kepada direktur apa yang menjadi temuan, tapi direktur memintanya untuk melupakan hal itu, namun Tono menuntut tindakan lebih lanjut.

Menggunakan skala berikut ini, silakan menunjukkan kemungkinan Tono yang menurut Anda akan melaporkan kesalahan tersebut karena integritasnya yang tinggi. Lingkari nomor tersebut.

Sangat Tidak Mungkin	Tidak Pasti	Sangat Mungkin
1	2	3
	4	5

Skenario 2 - Rekening Bank Misterius

Agus adalah eksternal auditor untuk organisasi perusahaan swasta di Jakarta. Setiap triwulan Agus menganalisis kinerja organisasi untuk memastikan hal ini memenuhi tujuan yang diinginkan. Setelah menganalisis laporan terbaru, Agus menemukan sebuah penurunan yang tidak biasa dan besar dalam laporan arus kas untuk kuartalan. Agus melakukan investigasi dan pada awalnya tampak bahwa pembelian peralatan pada kuartal terakhir adalah untuk menjelaskan adanya penurunan kas. Namun, Agus berpikir mengingat tentang kecurangan pembelian yang signifikan seperti ini dan melakukan penelusuran bukti pada pembelian aktiva. Agus menemukan bahwa pembelian tersebut tidak terjadi dan berdasar penelusuran bukti-bukti ditemukan terdapatnya deposit dari sejumlah besar uang tunai ke rekening bank yang tidak diketahui. Selanjutnya, Agus menemukan pembayaran ganda satu kali untuk account ini. Agus membawa masalah ini

Profesionalisme

Sumber: Anisma dkk (2011)

No.	Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
1.	Saya memiliki tanggung jawab terhadap semua orang yang menggunakan jasa audit yang saya lakukan					
2.	Saya memiliki tanggung jawab untuk saling bekerjasama dengan auditor lainnya untuk meningkatkan seni akuntansi, memelihara kepercayaan publik, melaksanakan tanggung jawab khusus profesi					
3.	Saya memperhatikan kepentingan publik yang terkait dengan pekerjaan saya					
4.	Saya menunjukkan komitmen untuk bersikap profesional dalam melakukan pekerjaan saya					
5.	Saya bersikap jujur dalam batasan kerahasiaan klien dalam melakukan audit					
6.	Saya tidak bekerja untuk mementingkan diri sendiri					
7.	Saya dapat menerima kesalahan yang tidak disengaja dan perbedaan pendapat yang jujur, tetapi tidak dapat menerima penipuan atau pengesampingan prinsip					
8.	Saya selalu menjaga obyektivitas dan bebas dari konflik kepentingan dalam melakukan pekerjaan saya sebagai auditor					

Skeptisisme auditor

Sumber: Adrian (2013)

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya selalu melaksanakan tugas dengan sikap tekun dan penuh hati-hati.					
2.	Saya tidak mudah percaya dengan bukti audit yang telah disediakan					
3	Saya selalu mempertanyakan dan melakukan evaluasi secara kritis terhadap bukti audit					
4	Saya selalu mengumpulkan bukti audit yang detail dan cukup, sesuai dengan audit yang akan dilakukan					
5	Saya tidak pernah bertindak tanpa berpikir dua kali atau lebih					
6	Saya mempertimbangkan segala kemungkinan dalam mengambil keputusan					

Reliability: Kesadaran Etis

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,774	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	3,6341	,73335	41
VAR00002	3,5366	,77774	41
VAR00003	3,9024	,96966	41
VAR00004	4,0244	,93509	41
VAR00005	3,9024	,94353	41
VAR00006	3,8537	1,03829	41

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	19,2195	11,676	,332	,780
VAR00002	19,3171	10,872	,468	,753
VAR00003	18,9512	10,048	,470	,754
VAR00004	18,8293	9,645	,578	,725
VAR00005	18,9512	9,298	,641	,707
VAR00006	19,0000	8,900	,630	,710

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
22,8537	13,878	3,72533	6

Reliability: Situasi Audit 1

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,547	4

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	3,0976	,70017	41
VAR00002	3,3171	,78864	41
VAR00003	3,3415	,72835	41
VAR00004	3,3415	,82492	41

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	10,0000	2,250	,571	,278
VAR00002	9,7805	2,026	,576	,240
VAR00003	9,7561	3,689	-,100	,771
VAR00004	9,7561	2,239	,413	,400

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
13,0976	3,940	1,98500	4

Reliability: Situasi Audit 2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,771	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	3,0976	,70017	41
VAR00002	3,3171	,78864	41
VAR00004	3,3415	,82492	41

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	6,6585	1,980	,618	,685
VAR00002	6,4390	1,802	,597	,701
VAR00004	6,4146	1,699	,609	,691

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
9,7561	3,689	1,92068	3

Reliability: Fraud Risk Assessment 1

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,622	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	3,0244	,87999	41
VAR00002	3,4146	,86532	41
VAR00003	3,3171	,60988	41

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	6,7317	1,201	,655	,134
VAR00002	6,3415	1,480	,480	,451
VAR00003	6,4390	2,452	,217	,758

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
9,7561	3,239	1,79973	3

Reliability: Fraud Risk Assessment 2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,758	2

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	3,0244	,87999	41
VAR00002	3,4146	,86532	41

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	3,4146	,749	,610	^a
VAR00002	3,0244	,774	,610	^a

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
6,4390	2,452	1,56603	2

Reliability: Profesionalisme

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,827	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	4,1463	,35784	41
VAR00002	4,1707	,44173	41
VAR00003	4,1220	,39970	41
VAR00004	4,2683	,44857	41
VAR00005	4,1707	,38095	41
VAR00006	4,1463	,35784	41
VAR00007	4,0976	,49015	41
VAR00008	4,0488	,44448	41

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	29,0244	3,974	,661	,795
VAR00002	29,0000	4,250	,329	,837
VAR00003	29,0488	3,798	,698	,787
VAR00004	28,9024	3,990	,476	,818
VAR00005	29,0000	3,900	,665	,793
VAR00006	29,0244	3,924	,700	,790
VAR00007	29,0732	3,820	,514	,814
VAR00008	29,1220	4,010	,471	,818

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
33,1707	5,045	2,24613	8

Reliability: Skeptisisme 1

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,719	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	4,1463	,35784	41
VAR00002	4,1463	,42196	41
VAR00003	4,1220	,39970	41
VAR00004	4,1220	,33129	41
VAR00005	3,8049	,81300	41
VAR00006	4,0000	,44721	41

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	20,1951	2,611	,728	,624
VAR00002	20,1951	2,661	,539	,659
VAR00003	20,2195	2,576	,659	,630
VAR00004	20,2195	2,876	,530	,673
VAR00005	20,5366	2,005	,397	,766
VAR00006	20,3415	3,030	,225	,740

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
24,3415	3,580	1,89222	6

Reliability: Skeptisisme 2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,740	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	4,1463	,35784	41
VAR00002	4,1463	,42196	41
VAR00003	4,1220	,39970	41
VAR00004	4,1220	,33129	41
VAR00005	3,8049	,81300	41

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	16,1951	2,111	,761	,633
VAR00002	16,1951	2,211	,511	,695
VAR00003	16,2195	2,076	,690	,642
VAR00004	16,2195	2,326	,589	,687
VAR00005	16,5366	1,605	,371	,855

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
20,3415	3,030	1,74083	5

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Profesionalisme, Situasi_aud, Pengalaman, Kesadaran_etis, Fraud_risk_assesment ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Skeptisisme

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,702 ^a	,493	,421	1,32517

a. Predictors: (Constant), Profesionalisme, Situasi_aud, Pengalaman, Kesadaran_etis, Fraud_risk_assesment

b. Dependent Variable: Skeptisisme

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	59,757	5	11,951	6,806	,000 ^a
	Residual	61,463	35	1,756		
	Total	121,220	40			

a. Predictors: (Constant), Profesionalisme, Situasi_aud, Pengalaman, Kesadaran_etis, Fraud_risk_assesment

b. Dependent Variable: Skeptisisme

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1,846	3,489		,529	,600		
	Pengalaman	,001	,103	,001	,011	,991	,841	1,189
	Kesadaran_etis	,227	,085	,372	2,656	,012	,740	1,351
	Situasi_aud	,070	,135	,077	,516	,609	,648	1,543
	Fraud_risk_assesment	,077	,169	,069	,455	,652	,626	1,596
	Prof esionalisme	,360	,109	,464	3,305	,002	,735	1,361

a. Dependent Variable: Skeptisisme

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions						
				(Constant)	Pengalaman	Kesadaran_etis	Situasi_aud	Fraud_risk_assesment	Prof esionalisme	
1	1	5,624	1,000	,00	,01	,00	,00	,00	,00	,00
	2	,298	4,347	,00	,84	,00	,00	,00	,00	,00
	3	,053	10,327	,00	,00	,04	,06	,31	,01	,01
	4	,017	18,015	,00	,02	,01	,86	,66	,00	,00
	5	,006	29,535	,15	,04	,88	,07	,02	,07	,07
	6	,002	54,430	,84	,08	,06	,00	,01	,92	,92

a. Dependent Variable: Skeptisisme

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	17,2292	23,8973	20,3415	1,22226	41
Residual	-2,65923	5,04813	,00000	1,23958	41
Std. Predicted Value	-2,546	2,909	,000	1,000	41
Std. Residual	-2,007	3,809	,000	,935	41

Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Unstandardized Residual	41	100,0%	0	,0%	41	100,0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
Unstandardized Residual	Mean		,0000000	,1935902
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	-,3912604	
		Upper Bound	,3912604	
	5% Trimmed Mean		-,0997092	
	Median		-,1127925	
	Variance		1,537	
	Std. Deviation		1,239582	
	Minimum		-2,65923	
	Maximum		5,04813	
	Range		7,70736	
	Interquartile Range		,96401	
	Skewness		1,735	,369
	Kurtosis		6,491	,724

Extreme Values

		Case Number	Value	
Unstandardized Residual	Highest	1	36	5,04813
		2	34	2,77080
		3	27	1,61382
		4	18	1,37177
		5	32	1,10271
	Lowest	1	14	-2,65923
		2	21	-1,49631
		3	6	-1,29616
		4	11	-1,29522
		5	20	-1,27956

Tests of Normality

	Kolmogorov -Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Unstandardized Residual	,178	41	,002	,853	41	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Unstandardized Residual	37	100,0%	0	,0%	37	100,0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Unstandardized Residual	Mean	,0000000	,0847211
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound Upper Bound	
		-,1718223 ,1718223	
	5% Trimmed Mean	-,0090581	
	Median	,0335808	
	Variance	,266	
	Std. Deviation	,5153382	
	Minimum	-,96283	
	Maximum	1,13715	
	Range	2,09998	
	Interquartile Range	,59591	
	Skewness	-,005	,388
	Kurtosis	-,255	,759

Extreme Values

		Case Number	Value
Unstandardized Residual	Highest	1	6
		2	24
		3	17
		4	25
		5	30
	Lowest	1	11
		2	22
		3	4
		4	5
		5	18

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Unstandardized Residual	,127	37	,140	,968	37	,352

a. Lilliefors Significance Correction

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Profesionalisme, Fraud_risk_assesment, Pengalaman, Kesadaran_etis, Situasi_aud		Enter

- a. All requested variables entered.
 b. Dependent Variable: Skeptisisme

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,930 ^a	,865	,844	,55534

- a. Predictors: (Constant), Profesionalisme, Fraud_risk_assesment, Pengalaman, Kesadaran_etis, Situasi_aud
 b. Dependent Variable: Skeptisisme

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	61,466	5	12,293	39,860	,000 ^a
	Residual	9,561	31	,308		
	Total	71,027	36			

- a. Predictors: (Constant), Profesionalisme, Fraud_risk_assesment, Pengalaman, Kesadaran_etis, Situasi_aud
 b. Dependent Variable: Skeptisisme

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-1,050	1,662		-,632	,532		
	Pengalaman	,017	,044	,028	,388	,700	,829	1,206
	Kesadaran_etis	,453	,053	,660	8,555	,000	,729	1,372
	Situasi_aud	-,031	,059	-,044	-,528	,601	,629	1,590
	Fraud_risk_assesment	,105	,085	,110	1,247	,222	,559	1,788
	Prof esionalisme	,300	,052	,451	5,815	,000	,721	1,387

a. Dependent Variable: Skeptisisme

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions					
				(Constant)	Pengalaman	Kesadaran_etis	Situasi_aud	Fraud_risk_assesment	Profesionalisme
1	1	5,641	1,000	,00	,01	,00	,00	,00	,00
	2	,291	4,400	,00	,83	,00	,00	,00	,00
	3	,046	11,094	,01	,01	,02	,11	,25	,01
	4	,017	18,401	,00	,02	,00	,88	,61	,00
	5	,003	41,693	,24	,04	,95	,01	,14	,10
	6	,002	56,405	,75	,10	,03	,01	,00	,89

a. Dependent Variable: Skeptisisme

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	16,8629	24,4427	20,1622	1,30667	37
Residual	-,96283	1,13715	,00000	,51534	37
Std. Predicted Value	-2,525	3,276	,000	1,000	37
Std. Residual	-1,734	2,048	,000	,928	37

a. Dependent Variable: Skeptisisme

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Profesionalisme, Fraud_risk_assesment, Pengalaman, Kesadaran_etis, Situasi_aud		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: ABS_RES1

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,249 ^a	,062	-,089	1,51428

a. Predictors: (Constant), Profesionalisme, Fraud_risk_assesment, Pengalaman, Kesadaran_etis, Situasi_aud

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4,706	5	,941	,410	,838 ^a
	Residual	71,084	31	2,293		
	Total	75,790	36			

a. Predictors: (Constant), Profesionalisme, Fraud_risk_assesment, Pengalaman, Kesadaran_etis, Situasi_aud

b. Dependent Variable: ABS_RES1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,686	4,531		,151	,881
	Pengalaman	,131	,121	,208	1,087	,285
	Kesadaran_etis	-,083	,144	-,117	-,572	,571
	Situasi_aud	,116	,161	,158	,721	,476
	Fraud_risk_assesment	-,071	,231	-,071	-,306	,762
	Profesionalisme	,026	,141	,037	,182	,857

a. Dependent Variable: ABS_RES1

