

SKRIPSI

**PENGARUH PENGALAMAN, KESADARAN ETIS, SITUASI AUDIT,
FRAUD RISK ASSESSMENT, PROFESIONALISME TERHADAP
SKEPTISISME AUDITOR**



OLEH:

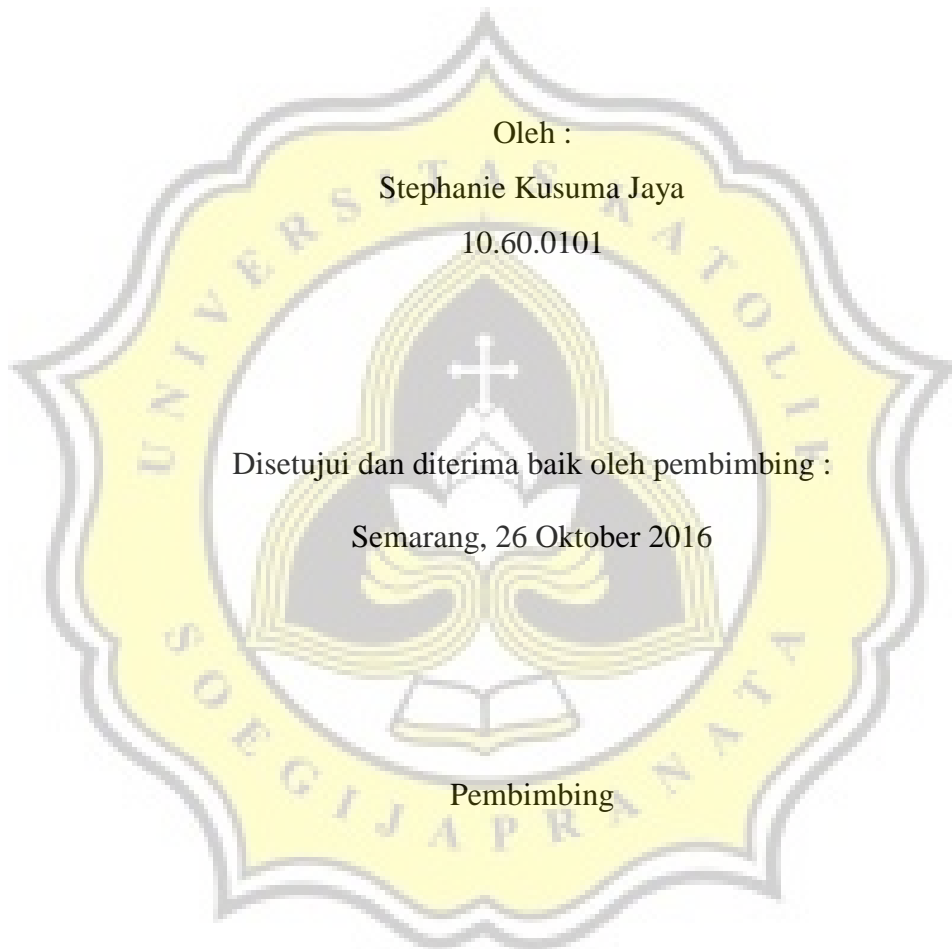
Stephanie Kusuma Jaya

NIM: 10.60.0101

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
JURUSAN AKUNTANSI
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA
SEMARANG
2016**

Skripsi dengan judul :

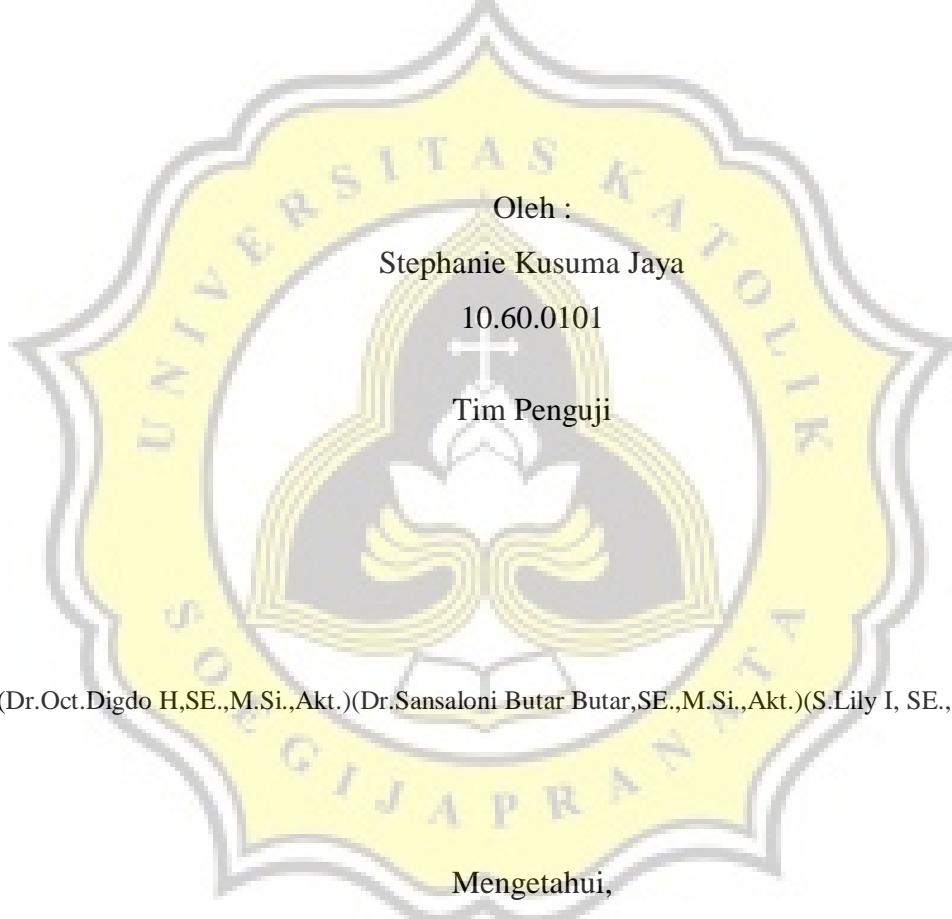
**Pengaruh Pengalaman, Kesadaran Etis, Situasi Audit, *Fraud Risk Assesment*,
Profesionalisme terhadap Skeptisisme Auditor**



Stefani Lily Indarto, SE., MM., Akt.

Telah diterima dan disahkan oleh panitia penguji pada:
Semarang, 20 Oktober 2016, skripsi dengan judul :

**PENGARUH PENGALAMAN, KESADARAN ETIS, SITUASI AUDIT,
FRAUD RISK ASSESSMENT, PROFESIONALISME TERHADAP
SKEPTISISME AUDITOR**



Oleh :
Stephanie Kusuma Jaya

10.60.0101

Tim Penguji

(Dr.Oct.Digdo H,SE.,M.Si.,Akt.)(Dr.Sansaloni Butar Butar,SE.,M.Si.,Akt.)(S.Lily I, SE., MM.,Akt)

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Unika Soegijapranata

(Sentot SuciartoA, Ph. D)

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya, yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sungguh-sungguh dan benar bahwa skripsi saya yang berjudul :

**Pengaruh Pengalaman, Kesadaran Etis, Situasi Audit, *Fraud Risk Assessment*,
Profesionalisme terhadap Skeptisisme Auditor**

merupakan penelitian saya. Saya tidak mengambil hasil dari penelitian orang lain yang seolah-olah saya akui sebagai penelitian saya. Apabila saya melakukan hal tersebut, maka gelar dan ijazah yang telah saya peroleh dinyatakan tidak sah dan saya akan kembalikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata.

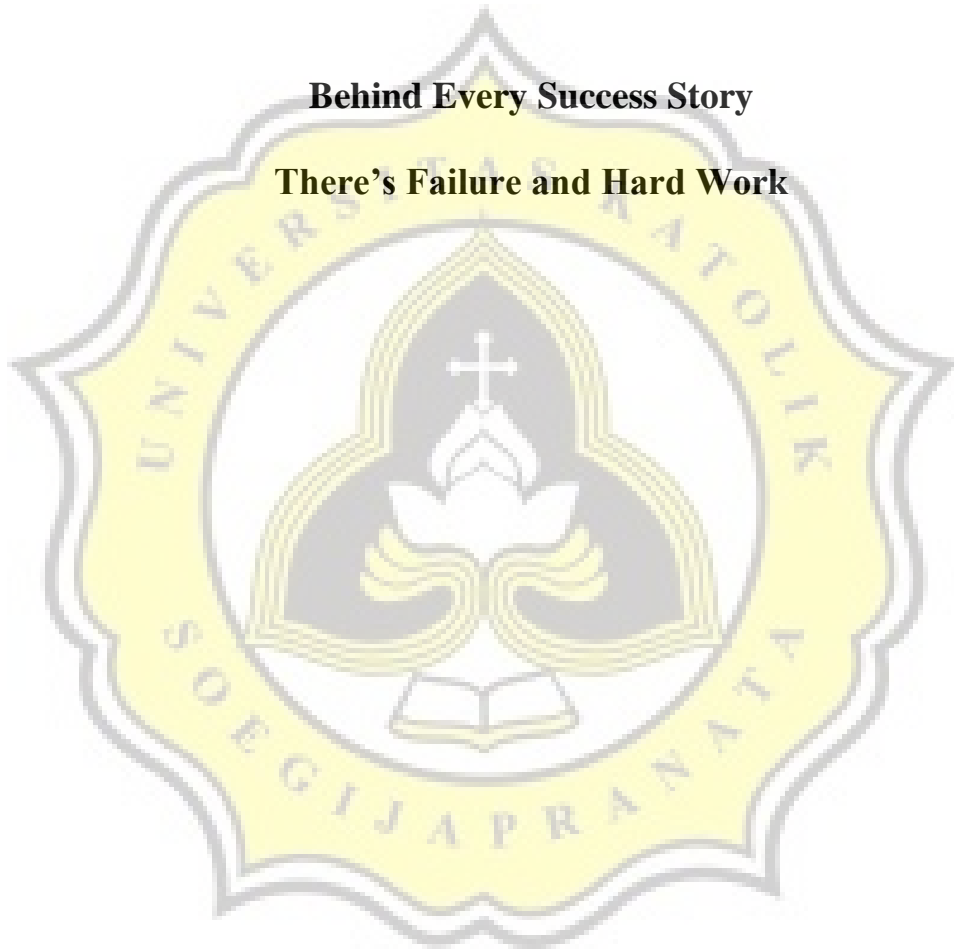
Semarang, 20 Oktober 2016

Yang menyatakan

Stephanie Kusuma Jaya

HALAMAN MOTTO

**Behind Every Success Story
There's Failure and Hard Work**



KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena skripsi dengan judul “Pengaruh Pengalaman, Kesadaran Etis, Situasi Audit, *Fraud Risk Assessment*, Profesionalisme, terhadap Skeptisisme Auditor” telah dapat saya selesaikan dengan baik. Skripsi ini disusun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unika Soegijapranata Semarang.

Skripsi ini dapat selesai dengan baik tentunya tidak lepas dari dukungan dan doa dari banyak pihak. Untuk itu, saya ingin mengucapkan terimakasih kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa yang selalu ada, setiamendampingi, serta memberi jalan dalam masa-masa sulit saya dalam menulis skripsi yang pada akhirnya saya bisa selesaikan dengan baik.
2. Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis atas dukungannya kepada saya untuk boleh memanfaatkan fasilitas yang ada di Fakultas Ekonomi dan Bisnis.
3. Ketua Jurusan Akuntansi atas dorongan dan dukungannya kepada saya agar segera menyelesaikan studi.
4. Ibu Stefani Lily Indarto, SE., M.M., Akt. selaku Dosen Pembimbing yang selalu dengan sabar membimbing, terus memberi support, member arahan, masukan dalam penulisan skripsi serta memotivasi saya dalam menyelesaikan skripsi saya sehingga skripsi saya dapat selesai dengan baik. Bapak Oct. Digdo Hartomo, SE., M.Si., Akt dan Bapak Dr. Sansaloni Butar Butar, SE., M.Si., Akt selaku dosen penguji yang sabar dalam menguji dan membimbing saya.
5. Keluarga saya tercinta, Mami, Papi, adek – adek saya dan saudara - saudara saya yang telah memberikan banyak dukungan berupa doa dan semangat yang selalu diberikan tiada henti.
6. Antonius Sugihartono, SE yang saat ini telah menjadi tunangan saya, selalu member semangat, doa, memberi dukungan, sehingga saya tidak gampang putus asa selama perjalanan kuliah dan dalam menyelesaikan skripsi.
7. Teman-teman Akuntansi dan teman-teman yang sama-sama sedang menyelesaikan study selama kuliah dan bimbingan, yang selalu memberikan dukungan, semangat dan dorongan kepada saya dalam menyelesaikan skripsi.

8. Semua staf dan karyawan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unika Soegijapranata Semarang, Pak Kris, Bu Ike, dan lainnya yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu, terima kasih atas semua informasi, bantuan, masukan serta dukungan kepada saya agar saya dapat menyelesaikan studi.

Saya menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, saya mengharapkan segala bentuk kritik dan saran yang bersifat membangun dari berbagai pihak untuk perbaikan penulis kelak.

Saya ucapkan terimakasih dan semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi banyak orang.



Semarang, 20 Oktober 2016

Penulis

Stephanie Kusuma Jaya

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Halaman Persetujuan	ii
Halaman Pengesahan	iii
Surat Pernyataan Keaslian Skripsi	iv
Halaman Motto	v
Kata Pengantar	vi
Daftar Isi.....	viii
Daftar Tabel	xi
Abstraksi	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Perumusan Masalah.....	6
1.3. Tujuan Penelitian.....	7
1.4. Manfaat Penelitian	7
1.5. Kerangka Pikir	8
1.6. Sistematika Penulisan	9
BAB II LANDASAN TEORI	11
2.1. Teori Skeptisisme auditor.....	11
2.2. Pengalaman.....	14
2.3. Kesadaran Etis	17
2.4. Situtuasi Audit	18
2.5. <i>Fraud Risk Assessment</i>	18
2.6. Profesionalisme	20
2.7. Pengembangan Hipotesis.....	21
2.8.1 Pengaruh Pengalaman Terhadap Skeptisisme Profesional Auditor.....	21
2.8.2 Pengaruh Kesadaran Etis Terhadap Skeptisisme Profesional Auditor.....	22

2.8.3	Pengaruh Situasi Audit Terhadap Skeptisisme Profesional Auditor	23
2.8.4	Pengaruh Fraud Risk Assessment Terhadap Skeptisisme Profesional Auditor	24
2.8.5	Pengaruh Profesionalisme Terhadap Skeptisisme Profesional Auditor	25
BAB III METODOLOGI PENELITIAN		27
3.1.	Metode Pengumpulan Data	27
3.1.1	Sumber dan Jenis Data	27
3.1.2	Teknik Pengumpulan Data	27
3.2.	Populasi dan Sampel Penelitian	27
3.3	Definisi dan Pengukuran Variabel Penelitian	29
3.3.1	Variabel Dependen	29
3.3.2	Variabel Independen	30
3.3.2.1	Pengalaman	30
3.3.2.2	Kesadaran Etis	30
3.3.2.3	Situasi Audit	31
3.3.2.4	<i>Fraud Risk Assessment</i>	31
3.3.2.5	Profesionalisme	32
3.4	Metode Analisis Data	32
3.4.1	Statistik Deskriptif	32
3.4.2	Uji Kualitas Data	32
3.4.3	Uji Asumsi Klasik	34
3.4.3.1	Uji Normalitas	34
3.4.3.2	Uji Multikolinearitas	35
3.4.3.3	Uji Heterokedstisitas	36
3.4.4	Analisis Regresi	36
3.4.4.1	Uji Koefisien Determinasi	36
3.4.4.2	Uji Model Fit	37
3.4.4.3	Uji Hipotesis	37
3.4.4.4	Uji Statistik t	38

BAB IV HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN	40
4.1. Proses Penyebaran Kuesioner	40
4.2. Identitas Responden	41
4.3. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas	45
4.2.1. Hasil Uji Validitas	45
4.2.2. Hasil Uji Reliabilitas	48
4.4 Statistik Deskriptif.....	48
4.5 Uji Asumsi Klasik.	50
4.5.1 Uji Normalitas	50
4.5.2 Uji Multikolinearitas	51
4.5.3 Uji Heterokedastisitas	52
4.6 Uji Model Fit.....	53
4.7 Uji Koefisien Determinasi.....	53
4.8 Pengujian Hipotesis.....	54
4.8.1 Pengujian Hipotesis Pertama.....	54
4.8.2 Pengujian Hipotesis Kedua.....	54
4.9 Pembahasan.....	55
4.9.1 Pengaruh Pengalaman Terhadap Skeptisisme Auditor.....	55
4.9.2 Pengaruh Kesadaran Etis Terhadap Skeptisisme Auditor	57
4.9.3 Pengaruh Situasi Audit Terhadap Skeptisisme Auditor	58
4.9.4 Pengaruh Fraud Risk Assesment Terhadap Skeptisisme Auditor.....	59
4.9.5 Pengaruh Profesionalisme Terhadap Skeptisisme Auditor 60	
 BAB V PENUTUP	 61
5.1. Kesimpulan	61
5.2. Saran	62
5.3. Keterbatasan.....	62
DAFTAR PUSTAKA	63
LAMPIRAN	67

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Daftar KAP yang Bersedia menjadi Responden	28
Tabel 4.1 Proses Penyebaran Kuisisioner	40
Tabel 4.2 Jenis Kelamin Responden	41
Tabel 4.3 Jabatan Responden	41
Tabel 4.4 Pendidikan Responden	42
Tabel 4.5 Umur Responden	42
Tabel 4.6 Lama Bekerja Responden	43
Tabel 4.7 Penugasan Audit dalam 1 tahun	43
Tabel 4.8 Crosstabs	44
Tabel 4.9 Crosstabs	44
Tabel 4.10 Hasil Pengujian Validitas Kesadaran Etis	45
Tabel 4.11 Hasil Pengujian Validitas Situasi Audit 1	45
Tabel 4.12 Hasil Pengujian Validitas Situasi Audit 2	46
Tabel 4.13 Hasil Pengujian Validitas <i>Fraud Risk Assessment</i> 1	46
Tabel 4.14 Hasil Pengujian Validitas <i>Fraud Risk Assessment</i> 2	46
Tabel 4.15 Hasil Pengujian Validitas Profesionalisme	47
Tabel 4.16 Hasil Pengujian Validitas Skeptisisme (1)	47
Tabel 4.17 Hasil Pengujian Validitas Skeptisisme (2)	47
Tabel 4.18 Hasil Pengujian Reliabilitas Penelitian	48
Tabel 4.19 Statistik Deskriptif Penelitian	49
Tabel 4.20 Hasil Pengujian <i>Kolmogorov-Smirnov</i> 1	50
Tabel 4.20 Hasil Pengujian <i>Kolmogorov-Smirnov</i> 2	51
Tabel 4.22 Hasil Pengujian Multikolinearitas	51
Tabel 4.23 Hasil Uji Heteroskedastisitas	52
Tabel 4.24 Uji Fit Model	53
Tabel 4.25 Hasil Uji Koefisien Determinasi	53
Tabel 4.26 Hasil Pengujian Hipotesis	54

ABSTRAKSI

Penelitian ini bertujuan untuk: (1) Untuk mengetahui pengaruh positif pengalaman terhadap skeptisisme auditor. (2) Untuk mengetahui pengaruh positif kesadaran etis terhadap skeptisisme auditor. (3) Untuk mengetahui pengaruh positif situasi audit terhadap skeptisisme auditor. (4) Untuk mengetahui pengaruh positif *fraud risk assessment* terhadap skeptisisme auditor. (5) Untuk mengetahui pengaruh positif profesionalisme terhadap skeptisisme auditor.

Sampel penelitian ini adalah auditor yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik kota Semarang. Teknik pengumpulan sampel yang peneliti gunakan adalah metode *purposive sampling* dengan *judgement sampling* yaitu pengambilan sampel dengan tidak acak, dan sampel dipilih berdasarkan pertimbangan tertentu.

Berdasarkan hasil pembahasan dan analisis dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut: (1) Pengalaman tidak berpengaruh signifikan terhadap skeptisisme auditor. (2) Kesadaran etis berpengaruh positif terhadap skeptisisme auditor. (3) Situasi audit tidak berpengaruh terhadap skeptisisme profesional auditor. Jadi hipotesis ketiga diterima. (4) *Fraud risk assesment* tidak berpengaruh signifikan terhadap skeptisisme auditor. Jadi hipotesis keempat diterima. (5) Profesionalisme berpengaruh positif terhadap skeptisisme auditor.

Kata Kunci : Pengalaman, Kesadaran Etis, Situasi Audit, *Fraud Risk Assesment*, Profesionalisme, Skeptisisme Auditor.