


## TUGAS AKHIR

# PEMILIHAN LOKASI AWAL PERJALANAN ANTARA KRAPYAK DAN TERBOYO UNTUK JURUSAN ARAH BARAT

Diajukan sebagai Syarat untuk Menyelesaikan Pendidikan  
Tingkat Sarjana Strata Satu (S-1) pada Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik  
Universitas Katolik Soegijapranata Semarang



	<b>PERPUSTAKAAN</b>	
	No. INV.	139 / s / C.1
	No. PEN.	
PARAP.		TGL. 16/7/01

Wahyu Kencono Budi Utomo  
NIM : 94.12.1159

Stevanus Deasy Prasodjo  
94.12.1301

JURUSAN TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA  
SEMARANG  
2001

**LEMBAR PENGESAHAN**

**TUGAS AKHIR**

**KEBERADAAN TERMINAL BAYANGAN  
DI KAWASAN KRAPYAK :  
TINJAUAN TERHADAP ASPEK AKSESIBILITAS**

**Disusun Oleh :**

**Wahyu Kencono Budi Utomo  
NIM : 94.12.1159**

**Stevanus Deasy Prasoeoyo  
NIM : 94.12.1301**

**Semarang, Februari 2001**

**Disetujui Oleh :**

**Pembimbing I :**

**Pembimbing II :**

**( Ir. Djoko Soewarno, Msi )**

**( Drs. Ir. Djoko Setijowarno, MT )**

**JURUSAN TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA  
SEMARANG  
2001**

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kami panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas terselesaikannya laporan tugas akhir ini, sebagai syarat untuk menyelesaikan pendidikan tingkat sarjana strata 1 (S-1) pada Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Katolik Soegijapranata Semarang. Kami mengucapkan banyak terima kasih kepada semua pihak yang ikut berperan dalam membantu penyusunan tugas akhir ini, yaitu:

1. Dr. Martinus T. Handoko, FIC, MSc selaku Rektor Universitas Katolik Soegijapranata,
2. Ir. Djoko Soewarno, MSi selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Katolik Soegijapranata dan selaku dosen pembimbing I,
3. Drs. Ir. Djoko Setijowarno, MT selaku dosen pembimbing II,
4. Staf administrasi Fakultas Teknik Universitas Katolik Soegijapranata,
5. Kepala Dinas Lalu Lintas dan Angkutan Jalan Kota Semarang beserta staf,
6. Pengurus DPC ORGANDA Kota Semarang,
7. Para pengelola agen bus di kawasan Krapyak dan Terminal Terboyo,
8. Para calon penumpang bus sebagai subyek survei calon penumpang,
9. Keluarga FX. Djarot Soebroto dan Alm. Bp Ign. Darjono dan Alm. Ibu Ign. Darjono beserta keluarga yang sangat kami cintai,
10. Bp. Drs. Pius Heru Msi, Staf Pengajar Fakultas Psikologi Universitas Katolik Soegijapranata,
11. Yohana dan Tika yang selalu memberi dukungan,
12. Teman-teman SurfNet dan teman-teman Sipil angkatan 1994,
13. Semua pihak yang tidak bisa kami sebutkan satu-persatu,

Semarang, Februari 2001

Penyusun

## DAFTAR ISI

	<b>Halaman</b>
<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	<b>i</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN</b> .....	<b>ii</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>iii</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>iv</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>x</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>xii</b>
<b>ABSTRAKSI</b> .....	<b>xiii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1 Latar belakang .....	<b>1</b>
1.2 Manfaat penelitian .....	<b>2</b>
1.3 Maksud dan tujuan penelitian .....	<b>2</b>
1.4 Batasan masalah .....	<b>3</b>
1.5 Sistematika pembahasan .....	<b>3</b>
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	<b>5</b>
2.1 Sistem transportasi .....	<b>5</b>
2.2 Sistem transportasi nasional .....	<b>6</b>
2.3 Sistem transportasi makro .....	<b>7</b>

2.4	Sistem transportasi mikro .....	8
2.5	Pendekatan sistem .....	8
2.6	Transportasi darat .....	9
2.7	Transportasi jalan raya .....	10
2.8	Angkutan umum .....	10
2.9	Terminal .....	10
2.10	Daerah kajian dan zona .....	12
2.11	Tinjauan umum Kawasan Krpyak .....	12
2.11.1	Kedudukan Kawasan Krpyak dalam struktur ruang kota .....	12
2.11.2	Struktur tata ruang Kawasan Krpyak .....	13
2.11.3	Kegiatan yang ada di Kawasan Krpyak .....	14
2.11.4	Kondisi fisik tata ruang .....	15
2.11.5	Permasalahan di Kawasan Krpyak .....	16
2.11.6	Kecenderungan perkembangan di Kawasan Krpyak .....	16
2.12	Survei transportasi .....	17
2.12.1	Perencanaan pendahuluan .....	18
2.12.2	Desain sampel .....	19
2.12.3	Merancang pertanyaan .....	20
2.12.4	Survei pendahuluan .....	21

2.12.5 Administrasi survei .....	21
2.12.6 Pemrosesan data .....	21
2.12.7 Analisa .....	22
2.12.8 Presentasi hasil survei .....	23
2.12.9 Penyimpanan .....	23
2.13 Analisa data .....	23
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b> .....	<b>25</b>
3.1 Definisi penelitian .....	25
3.2 Perumusan masalah .....	25
3.3 Pengajuan hipotesa .....	25
3.4 Pemilihan metode penelitian .....	27
3.5 Penentuan atribut dan variabel .....	27
3.6 Operasionalisasi .....	28
3.7 Sampel .....	28
3.8 Observasi .....	29
3.8.1 Data primer .....	29
3.8.2 Data sekunder .....	29
3.9 Rekapitulasi data .....	29
3.9.1 Editing/penyuntingan .....	30
3.9.2 Coding .....	30
3.9.3 Scoring .....	30

3.9.4 Tabulating .....	30
3.10 Analisa data .....	30
<b>BAB IV PENGUMPULAN DAN PENGOLAHAN DATA .....</b>	<b>32</b>
4.1 Umum .....	32
4.2 Lokasi penelitian .....	32
4.3 Waktu pelaksanaan survei .....	32
4.4 Jenis data .....	33
4.5 Kuisisioner .....	35
4.5.1 Jenis kuisisioner .....	35
4.5.2 Isi kuisisioner .....	35
4.5.3 Cara pengisian kuisisioner .....	36
4.6 Responden .....	37
4.7 Pengelompokan data survei calon penumpang .....	41
4.7.1 Jenis kelamin .....	41
4.7.2 Jarak lokasi agen bus dari tempat tinggal responden .....	41
4.7.3 Cara responden menuju agen bus .....	41
4.7.4 Jumlah perjalanan responden dalam satu bulan .....	42
4.7.5 Keperluan responden melakukan perjalanan .....	42
4.7.6 Usia responden (th) .....	43
4.7.7 Profesi responden .....	43

4.7.8 Waktu tempuh responden dari tempat tinggal	
menuju lokasi agen bus .....	44
4.7.9 Biaya perjalanan menuju lokasi agen bus .....	44
<b>BAB V ANALISA DATA .....</b>	<b>46</b>
5.1 Umum .....	46
5.2 Analisa data hasil survei lapangan .....	47
5.2.1 Analisa data kuisisioner A .....	47
5.2.2 Analisa jarak lokasi agen bus dari tempat tinggal	
responden .....	48
5.2.3 Biaya perjalanan menuju agen bus .....	49
5.2.4 Analisa data waktu tempuh responden untuk	
menuju lokasi agen bus .....	51
5.2.5 Analisa data cara responden menuju ke lokasi agen	
bus .....	52
5.2.6 Analisa data mengenai profesi responden .....	54
5.2.7 Analisa keperluan perjalanan responden .....	56
5.2.8 Analisa data frekuensi perjalanan responden dalam	
satu bulan .....	58
5.3 Analisa data kuisisioner B .....	59
5.3.1 Analisis aksesibilitas .....	59



5.3.2 Analisis keamanan dan kenyamanan lokasi agen bus .....	61
5.3.3 Analisis pelayanan agen bus dan fasilitas yang tersedia .....	62
5.3.4 Analisis kemudahan mendapat layanan bus .....	62
<b>BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN</b> .....	64
6.1 Kesimpulan .....	64
6.2 Saran .....	66

**Daftar Pustaka**

**LAMPIRAN**



## DAFTAR TABEL

	<b>Halaman</b>
Tabel 2.1. Penggunaan tanah di Kawasan Krapyak.....	14
Tabel 4.1. Daftar agen bus di Kawasan Krapyak.....	34
Tabel 4.2. Daftar agen bus di Terminal Terboyo.....	34
Tabel 4.3. Keterangan item jawaban pada kuisisioner.....	36
Tabel 4.4. Distribusi pertanyaan menurut aspek yang mempengaruhi.....	36
Tabel 4.5. Data usia responden awal.....	38
Tabel 4.6. Tabel perhitungan statistik.....	39
Tabel 4.7. Distribusi kuisisioner menurut hari survei.....	40
Tabel 4.8. Jenis kelamin responden.....	41
Tabel 4.9. Jarak lokasi agen bus dari tempat tinggal responden.....	41
Tabel 4.10. Cara responden menuju agen bus.....	42
Tabel 4.11. Jumlah perjalanan responden dalam satu bulan.....	42
Tabel 4.12. Keperluan responden melakukan perjalanan.....	43
Tabel 4.13. Usia responden.....	43
Tabel 4.14. Profesi responden.....	44
Tabel 4.15. Waktu tempuh dari tempat tinggal ke lokasi agen bus.....	44
Tabel 4.16. Biaya perjalanan menuju agen bus.....	45
Tabel 5.1. Tingkat signifikansi.....	46

Tabel 5.2. Perbandingan data jarak tempuh responden .....	48
Tabel 5.3. Perhitungan data jarak lokasi agen bus dari tempat tinggal responden .....	49
Tabel 5.4. Biaya perjalanan responden untuk menuju lokasi agen bus .....	50
Tabel 5.5. Perhitungan data biaya perjalanan responden .....	50
Tabel 5.6. Waktu tempuh responden untuk menuju lokasi agen bus .....	51
Tabel 5.7. Perhitungan Chi-square mengenai waktu tempuh .....	52
Tabel 5.8. Cara responden menuju lokasi agen bus .....	53
Tabel 5.9. Hasil perhitungan Chi-square mengenai cara penumpang menuju lokasi agen bus .....	54
Tabel 5.10. Data profesi responden .....	55
Tabel 5.11. Data profesi (lanjutan) .....	56
Tabel 5.12. Perhitungan Chi-square mengenai profesi responden .....	56
Tabel 5.13. Data keperluan perjalanan responden .....	57
Tabel 5.14. Perhitungan Chi-square data keperluan perjalanan responden ....	57
Tabel 5.15. Data frekuensi perjalanan responden .....	58
Tabel 5.16. Hasil perhitungan Chi-square data frekuensi perjalanan responden .....	59
Tabel 5.17. Deskripsi data survei responden .....	60
Tabel 5.18. Perhitungan anova .....	61

## ABSTRAKSI

Kawasan Krapyak adalah kawasan yang terletak di bagian barat kota Semarang. Keberadaan Jalan Tol di kawasan Krapyak mengakibatkan kawasan ini menjadi strategis karena Jalan Tol Krapyak mendukung sistem transportasi di Jalur Pantura yang menghubungkan kota-kota penting di Pulau Jawa. Oleh karena letaknya yang strategis tersebut, banyak bermunculan agen bus antar kota di kawasan Krapyak yang memanfaatkan situasi dan kondisi yang ada, yaitu tingginya frekuensi lalu-lintas bus antar kota. Keberadaan agen bus antar kota di kawasan Krapyak banyak dimanfaatkan oleh calon penumpang bus di kota Semarang dan menjadi semacam terminal bayangan bagi prasarana transportasi yang sudah ada, yaitu Terminal Terboyo.

Maksud dan tujuan penelitian ini adalah ingin mengetahui karakteristik aksesibilitas calon penumpang bus untuk menuju kawasan Krapyak dan Terminal Terboyo. Juga ingin diketahui karakteristik calon penumpang yang ada di masing-masing lokasi agen bus tersebut. Selanjutnya dilakukan tinjauan mengenai, pelayanan agen bus, keamanan dan kenyamanan lokasi agen dan kemudahan calon penumpang dalam mendapatkan angkutan bus antar kota.

Untuk mendapatkan data penelitian, dilakukan survei calon penumpang dan observasi di lokasi agen bus Krapyak dan Terminal Terboyo. Daftar pertanyaan pertanyaan dibagi dalam 2 (dua) bagian, bagian A untuk mendapatkan data tentang karakteristik aksesibilitas dan karakteristik calon penumpang. Sedangkan data untuk tinjauan aksesibilitas kawasan, pelayanan agen bus, keamanan dan kenyamanan lokasi agen bus serta kemudahan dalam mendapatkan angkutan bus antar kota, didapatkan dari survei kuisisioner bagian B. Kemudian dilakukan uji *anova* dan *chi-square* pada data variabel yang ditanyakan dapat disimpulkan dari pembacaan perhitungan data.

Hasil penelitian ini adalah *tidak ada perbedaan yang signifikan* tentang aksesibilitas yaitu meliputi jarak ( $P=0,401$ ), waktu tempuh ( $P=0,079$ ) dan biaya perjalanan ( $P=0,422$ ) pada dua lokasi penelitian, *terdapat perbedaan yang signifikan* mengenai cara tempuh ( $P=0,05$ ) dan profesi calon penumpang ( $P=0,027$ ). Tidak terdapat perbedaan yang signifikan karakteristik calon penumpang mengenai keperluan perjalanan ( $P=0,250$ ), dan frekuensi perjalanan ( $P=0,704$ ), Aksesibilitas Terminal Terboyo ( $mean=12,98$ ) lebih tinggi dari pada kawasan Krapyak ( $mean= 11,85$ ). Pelayanan agen bus di kawasan Krapyak ( $mean=20,98$ ) lebih baik dari pada di Terminal Terboyo ( $mean=14,56$ ), keamanan dan kenyamanan lokasi di kawasan Krapyak ( $mean=22,87$ ) lebih baik dari pada Terminal Terboyo ( $mean=20,43$ ), serta kemudahan mendapatkan angkutan bus lebih baik di kawasan Krapyak ( $mean=33,12$ ) dari pada Terminal Terboyo ( $mean=21,37$ ).

Kata kunci : Aksesibilitas, kawasan Krapyak, Terminal Terboyo.



## KARTU ASISTENSI

Nama : Wahyu Kencono B.U & Stevenus D.P NIM : 94.12.1159 / 94-12.1301  
MT. Kuliah : Tugas Akhir Semester :  
Dosen : Ir. Djoko Soewarno & Drs. Djoko Setjic Ds. Wali :  
Asisten :  
Dimulai : 14-2-2000  
Selesai : Nilai

NO.	TANGGAL	KETERANGAN	PARAP
1	19-2-2000	Tulin & pertajam dan & kembangkan	JS A
2	22-2-2000	keghapsi dg rencana waktu, serta keghapsi pelaksanaan di lap.	
3	13-3-2000	- Dimulainya analisa regresi - Baca buku Perencana & Permodelan Transportasi angkutan Tasihan Pergerakan	JS
4	23-8-2000	- Perbukti	JS A
5	23-8-2000	- Mulai membuat kesimpulan Format tulisan, Schedule Hg bab I & a III	

Semarang, .....

Dosen / Asisten

( ..... )



FAKULTAS TEKNIK

# JURUSAN TEKNIK SIPIL

UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA SEMARANG

## KARTU ASISTENSI

Nama : Wahyu Karsono E.u & Stevanus Dary P NIM : 94.12.1159 / 94.12.1301  
MT. Kuliah : Tugas Akhir Semester :  
Dosen : Ir. Djoko Soewarno & Ir. Drs Djoko Setiyo Ds. Wali :  
Asisten :  
Dimulai : 14 - 2 - 2000  
Selesai : Nilai :

NO.	TANGGAL	KETERANGAN	PARAP
5	12 Juli 2000	- Mula membuat kesimpulan - Silas & sila, kumulasi dulus	JS
7	18 Sep 2000	- Siapkan kesimpulan	JS
8	22 Jan 2001	- Jajuth, probniti	JS
9	30 Jan 01	Bab IV tabel diperbaiki, ditambahkan	JS
10	13 Feb 01	Selaraskan antara judul dan kesimpulan	JS
11	14 Feb. 01	Tinggal koreksi akhir, maksud 1 minggu selesai.	JS
12	15 Feb 01	Diperpanjang 1 minggu y per bukan terakHIR	JS

Semarang, .....

Dosen / Asisten

( ..... )





FAKULTAS TEKNIK

# JURUSAN TEKNIK SIPIL

UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA SEMARANG

## KARTU ASISTENSI

Nama :	NIM :
MT. Kuliah :	Semester :
Dosen :	Ds. Wali :
Asisten :	
Dimulai :	
Selesai :	Nilai :

NO.	TANGGAL	KETERANGAN	PARAP
13	16 Pebruae 01	Perbaikan silanjutkes Seran	
14	21-02-'01	ree untuk dftar Senin	
15	21-02-01	ACC y seminar	

Semarang, .....

Dosen / Asisten

( ..... )

kapasitas jalan sehingga menyebabkan kemacetan. Akibat lainnya yakni berkurangnya kecepatan kendaraan yang melintas. Ketidakrepresentatifan kawasan Krpyak sebagai lokasi pelayanan penumpang juga dapat dilihat dari minimnya fasilitas untuk keperluan penumpang. Ironisnya kawasan Krpyak telah berkembang menjadi lokasi untuk memulai perjalanan oleh calon penumpang di kota Semarang. Lokasi ini menjadi alternatif dari sarana resmi yang sudah ada di kota Semarang (berfungsi sebagai terminal bayangan), yaitu terminal Terboyo yang juga belum bisa dikatakan layak sebagai prasarana transportasi.

### **1.2 Manfaat penelitian**

Penelitian ini berusaha menjawab permasalahan tentang apakah prasarana-prasarana transportasi di kawasan krpyak yang informal dan Terminal Terboyo yang formal terdapat perbedaan yang signifikan sehingga menjadikan ketidakefisienan pelayanan pada salah satu lokasi agen bus. Selain itu mencoba untuk mengetahui alasan-alasan yang mendukung pemilihan lokasi oleh calon penumpang bus dan mengetahui kondisi sebenarnya dari kedua lokasi pelayanan agen bus tersebut.

### **1.3 Maksud dan tujuan penelitian**

Maksud dan tujuan penelitian ini adalah :

- 1) mengetahui perbandingan karakteristik aksesibilitas dan karakteristik calon penumpang di kawasan Krpyak dan di Terminal Terboyo,
- 2) Melakukan tinjauan mengenai aksesibilitas, pelayanan agen bus, keamanan dan kenyamanan lokasi agen bus, kemudahan calon penumpang dalam mendapatkan angkutan bus antar kota, di lokasi agen bus kawasan Krpyak dan Terminal Terboyo.