



Permohonan pengisian kuesioner

Dengan hormat,

Dalam rangka menyelesaikan studi strata satu di program studi Akuntansi bidang Auditing UNIKA Soegijapranata, saya:

Nama : Cahya Rizki Yoganita

Nim : 06.60.0204

Alamat : Jl. Dempo No.1 Gajahmungkur, Semarang

Telepon : 024-91163594

Mengharapkan bantuan Bapak/ Ibu/ Saudara untuk berkenan menjadi responden dalam penelitian saya yang berjudul "Pengaruh Kompetensi, Independensi, *Time Budget Pressure*, dan *Time Deadline Pressure* Terhadap Kualitas Audit Pada KAP di Semarang". Saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara untuk menjawab sejumlah pertanyaan dan memberikan tanggapan atas sejumlah pernyataan dengan sejujurnya, sesuai dengan yang Bapak/ Ibu/ Saudara rasakan atau alami dalam instansi atau pekerjaan Bapak/ Ibu/ Saudara. Kejujuran dalam memberikan jawaban dan tanggapan, akan menentukan kualitas penelitian ini. Kerahasiaan jawaban dan tanggapan Bapak/ Ibu/ Saudara dijamin oleh peneliti.

Atas kesediaan dan bantuan Bapak/ Ibu/ Saudara, saya sampaikan terimakasih.

Semarang, November 2009

Dosen Pembimbing,

Peneliti,

S. Lily Indarto, SE., MM., Akt.

Cahya Rizki Yoganita

A. Petunjuk Pengisian

Berikan tanda cek (\checkmark) pada kolom “alternatif jawaban”, atas pernyataan-pernyataan yang ada, sesuai dengan kenyataan yang Saudara rasakan atau alami dalam instansi atau pekerjaan Saudara.

Kategori Jawaban:

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

N = Netral

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

KOMPETENSI

Dimensi	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
Pengetahuan	1. Setiap akuntan publik harus memahami dan melaksanakan jasa profesionalnya sesuai dengan Standar Akuntansi Keuangan (SAK) dan Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP) yang relevan.					
	2. Untuk melakukan audit yang baik, saya perlu memahami jenis industri klien.					
	3. Untuk melakukan audit yang baik, saya perlu memahami kondisi perusahaan klien.					
	4. Untuk melakukan audit yang baik, saya membutuhkan pengetahuan yang diperoleh dari tingkat pendidikan formal					
	5. Selain pendidikan formal, saya juga membutuhkan pengetahuan yang diperoleh dari kursus dan pelatihan khususnya di bidang audit.					
	6. Keahlian khusus yang saya miliki dapat mendukung proses audit yang saya lakukan.					
Pengalaman	1. Semakin banyak jumlah klien yang saya audit, menjadikan audit yang saya lakukan semakin baik.					
	2. Saya telah memiliki banyak pengalaman dalam bidang audit dengan berbagai macam klien sehingga audit yang saya lakukan menjadi lebih baik.					

	3. Saya pernah mengaudit perusahaan yang <i>go public</i> , sehingga saya dapat mengaudit perusahaan yang belum <i>go public</i> dengan lebih baik.					
Sumber: Harhinto, T. 2004. Pengaruh Keahlian dan Independensi Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada KAP di Jawa Timur). Tesis (tidak dipublikasikan). Universitas Diponegoro						

INDEPENDENSI

Dimensi	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
Lama hubungan dengan klien	1. Auditor sebaiknya memiliki hubungan dengan klien yang sama paling lama 3 tahun.					
	2. Saya harus bersikap independen dalam melakukan audit walaupun telah lama menjalin hubungan dengan klien.					
	3. Tidak semua kesalahan klien yang saya temukan saya laporkan karena lamanya hubungan dengan klien tersebut.					
Tekanan Dari Klien	1. Ancaman klien seringkali mendorong saya bersikap tidak jujur.					
	2. Tidak semua kesalahan klien saya laporkan karena saya mendapat peringatan dari klien.					
	3. Saya tidak berani melaporkan kesalahan klien karena klien dapat mengganti posisi dengan auditor lain.					
	4. Fasilitas yang saya terima dari klien merupakan beban bagi saya untuk bersikap independen.					
Peer review	1. Saya merasa telaah dari rekan auditor sangat bermanfaat bagi hasil audit.					
	2. Telaah dari rekan auditor memotivasi saya untuk bersikap jujur.					
	3. Saya bersikap jujur untuk menghindari penilaian kurang dari rekan seprofesi dalam tim (sesama auditor).					
Sumber: Harhinto, T. 2004. Pengaruh Keahlian dan Independensi Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada KAP di Jawa Timur). Tesis (tidak dipublikasikan). Universitas Diponegoro						

Jasa Non Audit	1. Selain memberikan jasa audit, suatu kantor akuntan dapat pula memberikan jasa-jasa lainnya kepada klien yang sama.					
	2. Jasa non audit yang diberikan pada klien dapat merusak independensi penampilan akuntan publik.					
	3. Saya sering mendapatkan permintaan jasa non audit oleh klien yang sama sehingga meningkatkan info yang disajikan dalam laporan keuangan.					
Sumber: Elfarini, E., 2007. Pengaruh Kompetensi dan Independensi Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada KAP di Jawa Tengah). Skripsi (tidak dipublikasikan). Universitas Negeri Semarang						

TIME PRESSURE

Dimensi	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
<i>Time Budget Pressure</i>	1. Saat saya menghadapi anggaran waktu audit yang ketat, saya melakukan <i>underreporting of time</i> atau tidak membebaskan seluruh waktu yang seharusnya digunakan untuk menyelesaikan pekerjaan saya.					
	2. Saat saya menghadapi anggaran waktu audit yang ketat, saya mengurangi ukuran sampel (<i>sample size</i>) untuk menyesuaikan dengan waktu audit yang tersedia.					
	3. Saat saya menghadapi anggaran waktu audit yang ketat, saya melakukan <i>quick review</i> atau memeriksa secara cepat bukti-bukti audit untuk menyesuaikan dengan waktu audit yang tersedia.					
	4. Saat saya menghadapi anggaran waktu audit yang ketat, saya tidak sempat mendokumentasikan pekerjaan audit saya.					
<i>Time Deadline Pressure</i>	1. Bila batas waktu audit optimal, mendorong saya untuk lebih memusatkan perhatian dalam penyelesaian audit.					
	2. Bila batas waktu audit optimal, memberi saya hubungan yang lebih efektif dengan klien untuk bisa memperoleh data-data yang diperlukan.					

3. Bila batas waktu audit optimal, mendorong saya untuk memberikan perhatian lebih kepada informasi-informasi yang relevan dengan temuan audit.					
4. Bila batas waktu audit optimal, mendorong saya untuk menghilangkan pekerjaan-pekerjaan yang tidak perlu dalam penugasan.					
5. Bila batas waktu audit optimal, mendorong saya untuk bisa berkomunikasi lebih baik dengan atasan.					
6. Bila batas waktu audit terlalu ketat, cenderung mendorong saya untuk merespon dengan tidak semestinya suatu temuan audit.					
7. Bila batas waktu audit terlalu ketat, akan mengurangi kesempatan saya untuk mendapatkan pelatihan di tempat kerja dan membebani saya untuk segera menyelesaikan pekerjaan audit.					

Sumber: Imammudin, A. 2007. Pengaruh *Time Budget Pressure*, *Time Deadline Pressure* dan Supervisi Terhadap Kualitas Audit Keuangan Daerah: Studi empiris pada BPK RI. Tesis (tidak dipublikasikan). Universitas Gadjah Mada

KUALITAS AUDIT

Pernyataan	Alternatif Jawaban				
	SS	S	N	TS	STS
1. Saya akan selalu mengikuti pendidikan audit dan akuntansi setiap dua tahun.					
2. Ketua tim audit harus sudah akuntan beregister.					
3. Besarnya kompensasi yang saya terima akan mempengaruhi saya dalam melaporkan kesalahan klien.					
4. Pemahaman terhadap sistem informasi klien dapat menjadikan pelaporan audit saya lebih baik.					
5. Saya mempunyai komitmen yang kuat untuk menyelesaikan audit dalam waktu yang tepat.					
6. Saya menjadikan SPAP sebagai pedoman dalam melaksanakan pekerjaan laporan.					
7. Saya tidak mudah percaya terhadap pernyataan klien selama melakukan audit.					
8. Saya selalu berusaha berhati-hati dalam pengambilan keputusan selama melakukan audit					

Sumber: Harhinto, T. 2004. Pengaruh Keahlian dan Independensi Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada KAP di Jawa Timur). Tesis (tidak dipublikasikan). Universitas Diponegoro

B. Data diri Responden

Nama :(boleh tidak diisi)

Umur :

Jabatan fungsional :

1. Pendidikan terakhir: (a) D3 (b)S1 (c)S2 (d)Lainnya.....

2. Bidang pendidikan Saudara

- a. Akuntansi
- b. Hukum
- c. Manajemen
- d. Lainnya

3. Berapa lama Saudara bekerja di KAP:

- a. Di bawah 2 tahun
- b. 2 s.d 5 tahun
- c. 5 s.d 10 tahun
- d. Diatas 10 tahun

4. Dalam dua tahun terakhir, berapa kali Anda mengikuti pelatihan dan atau pendidikan mengenai akuntansi dan audit:

- a. Dibawah 2 kali
- b. 2 s.d 5 kali
- c. 5 s.d 10 kali
- d. Lebih dari 10 kali

TERIMA KASIH



Responden	Pengetahuan							Pengalaman				Audit tenure			Tekanan dari klien				Peer review		
	1	2	3	4	5	6	Total	1	2	3	total	2	3	Total	1	2	3	total	1	2	Total
1	3	4	3	3	3	3	20	3	3	3	9	4	2	6	2	2	2	6	4	2	6
2	5	5	5	4	4	4	27	4	4	3	11	5	4	9	2	2	2	6	4	4	8
3	4	5	4	4	4	3	24	4	4	3	11	5	5	10	2	2	2	6	4	4	8
4	5	5	5	4	4	5	28	4	5	4	13	5	4	9	1	3	1	5	4	4	8
5	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	11	4	3	7	2	2	2	6	4	4	8
6	5	4	4	5	4	4	26	3	4	3	10	5	4	9	2	2	1	5	4	4	8
7	5	4	4	4	4	4	25	3	4	3	10	5	4	9	2	2	1	5	4	4	8
8	5	4	4	3	3	5	24	4	3	3	10	5	5	10	1	1	2	4	4	4	8
9	4	4	3	5	4	4	24	3	3	3	9	5	4	9	2	2	2	6	4	4	8
10	5	5	3	3	3	3	22	3	3	3	9	2	3	5	1	2	2	5	4	4	8
11	4	3	4	3	4	3	21	3	4	3	10	4	2	6	4	1	1	6	4	3	7
12	4	5	3	4	5	4	25	4	3	3	10	3	2	5	3	3	3	9	3	3	6
13	4	4	4	4	5	5	26	4	4	3	11	4	3	7	3	3	3	9	3	4	7
14	5	4	5	4	5	4	27	3	4	4	11	3	3	6	4	3	4	11	4	3	7
15	5	5	4	4	5	4	27	4	4	5	13	5	5	10	2	1	2	5	5	5	10
16	5	5	4	4	4	5	27	4	4	4	12	5	5	10	1	1	1	3	4	5	9
17	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	11	5	5	10	1	1	1	3	4	4	8
18	5	5	4	5	3	3	25	4	4	3	11	5	5	10	2	2	2	6	4	4	8
19	5	5	5	5	5	5	30	5	4	4	13	5	4	9	2	2	2	6	4	4	8
20	5	5	4	4	3	4	25	5	4	4	13	5	4	9	2	2	2	6	4	4	8
21	5	4	4	5	5	4	27	4	4	4	12	5	5	10	2	1	2	5	4	4	8
22	4	3	3	4	4	3	21	4	4	4	12	4	4	8	1	1	1	3	4	4	8
23	4	4	3	3	3	4	21	4	4	4	12	4	3	7	3	2	3	8	4	4	8
24	5	4	5	4	3	3	24	4	4	4	12	3	4	7	3	3	3	9	3	3	6
25	4	5	4	5	4	5	27	4	4	3	11	4	4	8	2	2	2	6	4	4	8
26	4	5	4	4	4	5	26	5	5	5	15	5	4	9	1	1	2	4	4	4	8
27	4	3	4	5	4	3	23	3	4	3	10	5	4	9	2	2	1	5	5	4	9
28	5	4	5	5	5	4	28	4	3	4	11	4	3	7	2	2	2	6	4	4	8
29	4	4	3	5	4	4	24	4	4	3	11	5	4	9	1	1	1	3	5	5	10
30	4	4	4	4	3	3	22	3	4	4	11	5	4	9	2	2	2	6	3	4	7

Responden	Jasa non audit				Time budget pressure					Time deadline pressure				Kualitas audit					
	1	2	3	Total	1	2	3	4	Total	2	3	5	Total	4	5	6	7	8	Total
1	3	3	2	8	4	3	3	4	14	3	2	3	8	4	3	3	2	2	14
2	5	4	4	13	3	4	4	4	15	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
3	3	2	2	7	2	2	1	4	9	4	4	3	11	4	4	4	5	4	21
4	4	4	3	11	4	4	4	4	16	4	4	4	12	5	3	5	5	4	22
5	4	4	4	12	3	3	3	4	13	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
6	4	3	2	9	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
7	4	3	3	10	2	4	4	4	14	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
8	4	4	3	11	3	4	3	4	14	3	3	3	9	3	3	3	3	3	15
9	4	4	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	3	3	15
10	5	2	3	10	3	2	3	2	10	4	2	3	9	3	2	3	2	3	13
11	4	1	3	8	1	2	3	2	8	4	5	3	12	4	4	3	4	4	19
12	3	2	4	9	2	2	2	2	8	3	4	3	10	2	4	3	4	3	16
13	4	2	4	10	3	2	3	4	12	3	3	2	8	4	2	4	3	3	16
14	4	3	5	12	3	2	3	2	10	4	3	4	11	4	4	4	4	4	20
15	2	1	1	4	1	5	2	4	12	5	5	4	14	5	4	5	5	5	24
16	2	2	4	8	4	2	4	4	14	4	4	4	12	5	5	5	5	5	25
17	2	4	4	10	4	4	3	4	15	4	4	4	12	3	4	5	4	4	20
18	5	4	5	14	4	3	4	4	15	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
19	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	5	4	4	21
20	4	3	4	11	3	3	3	3	12	4	4	5	13	5	5	5	5	5	25
21	4	3	4	11	3	2	3	2	10	4	4	4	12	5	5	5	5	5	25
22	5	2	4	11	4	2	2	4	12	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
23	4	3	3	10	3	2	3	2	10	4	4	4	12	2	3	3	3	3	14
24	2	2	4	8	2	2	3	3	10	3	3	4	10	4	4	4	4	4	20
25	4	3	4	11	3	4	4	4	15	4	4	4	12	4	4	4	5	4	21
26	4	4	4	12	3	4	4	4	15	4	4	4	12	5	5	5	4	5	24
27	4	4	4	12	1	2	3	2	8	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
28	3	3	3	9	2	2	2	2	8	4	5	4	13	4	4	3	4	4	19
29	2	1	2	5	2	2	2	2	8	3	4	4	11	4	4	4	5	4	21
30	4	4	4	12	2	4	3	4	13	4	4	4	12	3	4	4	5	4	20



GAMBARAN RESPONDEN

umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-30	29	96.7	96.7	96.7
	>40	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

jabatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	junior	29	96.7	96.7	96.7
	senior	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Tingkat pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S1	26	86.7	86.7	86.7
	D3	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Bidang pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	akuntansi	29	96.7	96.7	96.7
	manajemen	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Lama kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<2 tahun	15	50.0	50.0	50.0
	2 s.d 5 tahun	14	46.7	46.7	96.7
	> 10 tahun	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

pelatihan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 2 kali	19	63.3	63.3	63.3
	2 s.d 5 kali	11	36.7	36.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

TABULASI SILANG

umur * jabatan Crosstabulation

			jabatan		Total
			junior	senior	junior
umur	20-30	Count	29	0	29
		Expected Count	28.0	1.0	29.0
		% of Total	96.7%	.0%	96.7%
>40	Count	0	1	1	
	Expected Count	1.0	.0	1.0	
	% of Total	.0%	3.3%	3.3%	
Total	Count	29	1	30	
	Expected Count	29.0	1.0	30.0	
	% of Total	96.7%	3.3%	100.0%	

umur * tingkat pendidikan Crosstabulation

			Pendidikan		Total
			S1	D3	S1
umur	20-30	Count	25	4	29
		Expected Count	25.1	3.9	29.0
		% of Total	83.3%	13.3%	96.7%
>40	Count	1	0	1	
	Expected Count	.9	.1	1.0	
	% of Total	3.3%	.0%	3.3%	
Total	Count	26	4	30	
	Expected Count	26.0	4.0	30.0	
	% of Total	86.7%	13.3%	100.0%	

umur * bidang pendidikan Crosstabulation

			Bidang pendidikan		Total
			akuntansi	manajemen	akuntansi
umur	20-30	Count	28	1	29
		Expected Count	28.0	1.0	29.0
		% of Total	93.3%	3.3%	96.7%
>40	Count	1	0	1	
	Expected Count	1.0	.0	1.0	
	% of Total	3.3%	.0%	3.3%	
Total	Count	29	1	30	
	Expected Count	29.0	1.0	30.0	
	% of Total	96.7%	3.3%	100.0%	

umur * lama kerja Crosstabulation

			Lama kerja			Total
			<2 tahun	2 s.d 5 tahun	> 10 tahun	<2 tahun
umur	20-30	Count	15	14	0	29
		Expected Count	14.5	13.5	1.0	29.0
		% of Total	50.0%	46.7%	.0%	96.7%
>40	Count	0	0	1	1	
	Expected Count	.5	.5	.0	1.0	
	% of Total	.0%	.0%	3.3%	3.3%	
Total	Count	15	14	1	30	
	Expected Count	15.0	14.0	1.0	30.0	
	% of Total	50.0%	46.7%	3.3%	100.0%	

umur * pelatihan Crosstabulation

			pelatihan		Total
			< 2 kali	2 s.d 5 kali	< 2 kali
umur	20-30	Count	19	10	29
		Expected Count	18.4	10.6	29.0
		% of Total	63.3%	33.3%	96.7%
>40	Count	0	1	1	
	Expected Count	.6	.4	1.0	
	% of Total	.0%	3.3%	3.3%	
Total	Count	19	11	30	
	Expected Count	19.0	11.0	30.0	
	% of Total	63.3%	36.7%	100.0%	

jabatan * pendidikan Crosstabulation

			pend		Total
			S1	D3	S1
jabatan	junior	Count	25	4	29
		Expected Count	25.1	3.9	29.0
		% of Total	83.3%	13.3%	96.7%
	senior	Count	1	0	1
		Expected Count	.9	.1	1.0
		% of Total	3.3%	.0%	3.3%
Total		Count	26	4	30
		Expected Count	26.0	4.0	30.0
		% of Total	86.7%	13.3%	100.0%

jabatan * bidang pendidikan Crosstabulation

			Bidang pendidikan		Total
			akuntansi	manajemen	akuntansi
jabatan	junior	Count	28	1	29
		Expected Count	28.0	1.0	29.0
		% of Total	93.3%	3.3%	96.7%
	senior	Count	1	0	1
		Expected Count	1.0	.0	1.0
		% of Total	3.3%	.0%	3.3%
Total		Count	29	1	30
		Expected Count	29.0	1.0	30.0
		% of Total	96.7%	3.3%	100.0%

jabatan * lamakerja Crosstabulation

			lamakerja			Total
			<2 tahun	2 s.d 5 tahun	> 10 tahun	<2 tahun
jabatan	junior	Count	15	14	0	29
		Expected Count	14.5	13.5	1.0	29.0
		% of Total	50.0%	46.7%	.0%	96.7%
	senior	Count	0	0	1	1
		Expected Count	.5	.5	.0	1.0
		% of Total	.0%	.0%	3.3%	3.3%
Total		Count	15	14	1	30
		Expected Count	15.0	14.0	1.0	30.0
		% of Total	50.0%	46.7%	3.3%	100.0%

jabatan * pelatihan Crosstabulation

			pelatihan		Total
			< 2 kali	2 s.d 5 kali	< 2 kali
jabatan	junior	Count	19	10	29
		Expected Count	18.4	10.6	29.0
		% of Total	63.3%	33.3%	96.7%
	senior	Count	0	1	1
		Expected Count	.6	.4	1.0
		% of Total	.0%	3.3%	3.3%
Total		Count	19	11	30
		Expected Count	19.0	11.0	30.0
		% of Total	63.3%	36.7%	100.0%

pendidikan * bidang pendidikan Crosstabulation

			Bidang pendidikan		Total
			akuntansi	manajemen	akuntansi
pend	S1	Count	25	1	26
		Expected Count	25.1	.9	26.0
		% of Total	83.3%	3.3%	86.7%
	D3	Count	4	0	4
		Expected Count	3.9	.1	4.0
		% of Total	13.3%	.0%	13.3%
Total		Count	29	1	30
		Expected Count	29.0	1.0	30.0
		% of Total	96.7%	3.3%	100.0%

pendidikan * lama kerja Crosstabulation

			Lama kerja			Total
			<2 tahun	2 s.d 5 tahun	> 10 tahun	<2 tahun
pend	S1	Count	12	13	1	26
		Expected Count	13.0	12.1	.9	26.0
		% of Total	40.0%	43.3%	3.3%	86.7%
	D3	Count	3	1	0	4
		Expected Count	2.0	1.9	.1	4.0
		% of Total	10.0%	3.3%	.0%	13.3%
Total		Count	15	14	1	30
		Expected Count	15.0	14.0	1.0	30.0
		% of Total	50.0%	46.7%	3.3%	100.0%

pendidikan * pelatihan Crosstabulation

			pelatihan		Total
			< 2 kali	2 s.d 5 kali	< 2 kali
pend	S1	Count	16	10	26
		Expected Count	16.5	9.5	26.0
		% of Total	53.3%	33.3%	86.7%
	D3	Count	3	1	4
		Expected Count	2.5	1.5	4.0
		% of Total	10.0%	3.3%	13.3%
Total		Count	19	11	30
		Expected Count	19.0	11.0	30.0
		% of Total	63.3%	36.7%	100.0%

bidang pendidikan * lama kerja Crosstabulation

			Lama kerja			Total
			<2 tahun	2 s.d 5 tahun	> 10 tahun	<2 tahun
bidang	akuntansi	Count	14	14	1	29
		Expected Count	14.5	13.5	1.0	29.0
		% of Total	46.7%	46.7%	3.3%	96.7%
	manajemen	Count	1	0	0	1
		Expected Count	.5	.5	.0	1.0
		% of Total	3.3%	.0%	.0%	3.3%
Total		Count	15	14	1	30
		Expected Count	15.0	14.0	1.0	30.0
		% of Total	50.0%	46.7%	3.3%	100.0%

bidang pendidikan * pelatihan Crosstabulation

			pelatihan		Total
			< 2 kali	2 s.d 5 kali	< 2 kali
bidang	akuntansi	Count	18	11	29
		Expected Count	18.4	10.6	29.0
		% of Total	60.0%	36.7%	96.7%
	manajemen	Count	1	0	1
		Expected Count	.6	.4	1.0
		% of Total	3.3%	.0%	3.3%
Total		Count	19	11	30
		Expected Count	19.0	11.0	30.0
		% of Total	63.3%	36.7%	100.0%

Lama kerja * pelatihan Crosstabulation

			pelatihan		Total
			< 2 kali	2 s.d 5 kali	< 2 kali
lamakerja	<2 tahun	Count	13	2	15
		Expected Count	9.5	5.5	15.0
		% of Total	43.3%	6.7%	50.0%
	2 s.d 5 tahun	Count	6	8	14
		Expected Count	8.9	5.1	14.0
		% of Total	20.0%	26.7%	46.7%
	> 10 tahun	Count	0	1	1
		Expected Count	.6	.4	1.0
		% of Total	.0%	3.3%	3.3%
Total	Count	19	11	30	
	Expected Count	19.0	11.0	30.0	
	% of Total	63.3%	36.7%	100.0%	

DESKRIPTIF STATISTIK VARIABEL

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
pengetahuan	30	20	30	24.80	2.427
pengalaman	30	9	15	11.17	1.367
tenure	30	5	10	8.27	1.574
tekanan	30	3	11	5.79	1.943
peer	30	6	10	7.87	.937
nonaudit	30	4	14	10.03	2.236
tbp	30	8	16	12.13	2.751
tdp	30	8	14	11.33	1.470
ka	30	13	25	19.67	3.304
Valid N (listwise)	30				



UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

PENGETAHUAN

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.659	.662	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pngthn1	20.30	4.769	.388	.395	.621
pngthn2	20.50	4.603	.308	.273	.644
pngthn3	20.83	4.144	.477	.396	.583
pngthn4	20.67	4.506	.318	.205	.642
pngthn5	20.83	4.213	.394	.334	.615
pngthn6	20.87	3.982	.461	.316	.587

PENGALAMAN

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.657	.656	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pnglmn1	7.37	.930	.480	.242	.544
pnglmn2	7.33	1.126	.408	.170	.637
pnglmn3	7.63	.861	.524	.277	.481

AUDIT TENURE

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.661	.642	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
tenure1	8.27	2.478	.260	.078	.788
tenure2	5.93	1.513	.579	.429	.410
tenure3	6.53	1.223	.638	.454	.305

REVISI AUDIT TENURE

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.788	.791	2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
tenure2	3.83	.833	.655	.429	.(a)
tenure3	4.43	.668	.655	.429	.(a)

- a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

TEKANAN DARI KLIEN

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.764	.787	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
tknan1	6.00	3.862	.716	.595	.622
tknan2	6.16	4.657	.656	.511	.680
tknan3	6.12	4.816	.498	.589	.742
tknan4	5.79	3.774	.479	.506	.788

REVISI TEKANAN DARI KLIEN

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.788	.793	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
tknan1	3.77	1.633	.628	.408	.726
tknan2	3.92	2.136	.589	.360	.758
tknan3	3.89	1.796	.690	.475	.647

PEER REVIEW

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.565	.565	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
peer1	7.53	.740	.452	.223	.354
peer2	7.60	.593	.428	.218	.380
peer3	7.87	.878	.265	.071	.613

REVISI PEER REVIEW

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.613	.622	2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
peer1	3.90	.369	.452	.204	.(a)
peer2	3.97	.240	.452	.204	.(a)

- a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

JASA NON AUDIT

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.673	.673	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
nonaud1	6.37	2.723	.468	.220	.601
nonaud2	7.10	2.369	.512	.262	.543
nonaud3	6.60	2.662	.479	.231	.587

TIME BUDGET PRESSURE

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.749	.753	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
tbp1	9.30	4.838	.437	.415	.751
tbp2	9.20	4.372	.545	.577	.692
tbp3	9.07	5.030	.546	.391	.694
tbp4	8.83	4.213	.670	.589	.617

TIME DEADLINE PRESSURE

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.347	.407	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
tdp1	20.60	3.766	.065	.345	.354
tdp2	20.47	2.947	.614	.519	.093
tdp3	20.47	2.740	.402	.516	.130
tdp4	21.03	4.516	-.268	.331	.538
tdp5	20.53	2.947	.457	.320	.136
tdp6	21.13	3.154	.130	.543	.331
tdp7	21.37	3.895	-.050	.565	.425

REVISI TIME DEADLINE PRESSURE

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.747	.765	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
tdp2	7.53	1.223	.657	.431	.609
tdp3	7.53	.878	.577	.360	.691
tdp5	7.60	1.145	.541	.316	.699

KUALITAS AUDIT

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.724	.726	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ka1	26.40	11.421	.237	.513	.728
ka2	26.77	14.323	-.342	.352	.822
ka3	26.83	11.868	.053	.188	.776
ka4	26.27	9.375	.600	.597	.656
ka5	26.33	9.195	.711	.693	.635
ka6	26.17	9.109	.738	.712	.629
ka7	26.13	8.602	.731	.712	.620
ka8	26.27	8.685	.901	.905	.597

REVISI KUALITAS AUDIT

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.908	.911	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ka4	15.77	7.357	.670	.568	.909
ka5	15.83	7.385	.734	.690	.895
ka6	15.67	7.264	.775	.668	.887
ka7	15.63	6.792	.768	.668	.889
ka8	15.77	6.944	.925	.864	.858



UJI ASUMSI KLASIK

UJI MULTIKOLINEARITAS

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-.015	1.116		-.014	.989		
	pngthn	.485	.218	.297	2.222	.037	.556	1.797
	pnglmn	.466	.189	.321	2.466	.022	.585	1.709
	tenure	.283	.130	.337	2.180	.041	.416	2.406
	tknan	-.247	.170	-.242	-1.449	.162	.356	2.809
	peer	.443	.245	.314	1.809	.085	.329	3.044
	nonaud	-.080	.103	-.090	-.780	.444	.741	1.349
	tbp	-.198	.136	-.206	-1.452	.161	.495	2.019
	tdp	.564	.185	.418	3.054	.006	.530	1.887

a Dependent Variable: ka

UJI NORMALITAS DATA

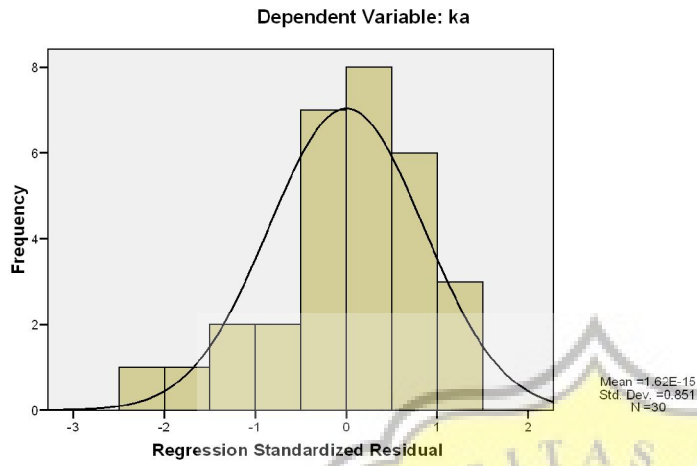
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		30
Normal Parameters(a,b)	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.30169605
Most Extreme Differences	Absolute	.139
	Positive	.056
	Negative	-.139
Kolmogorov-Smirnov Z		.760
Asymp. Sig. (2-tailed)		.610

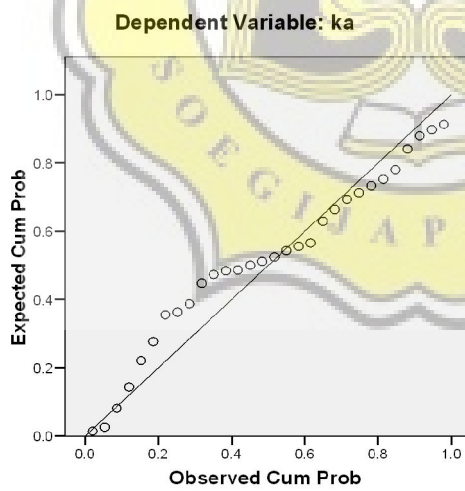
a Test distribution is Normal.

b Calculated from data.

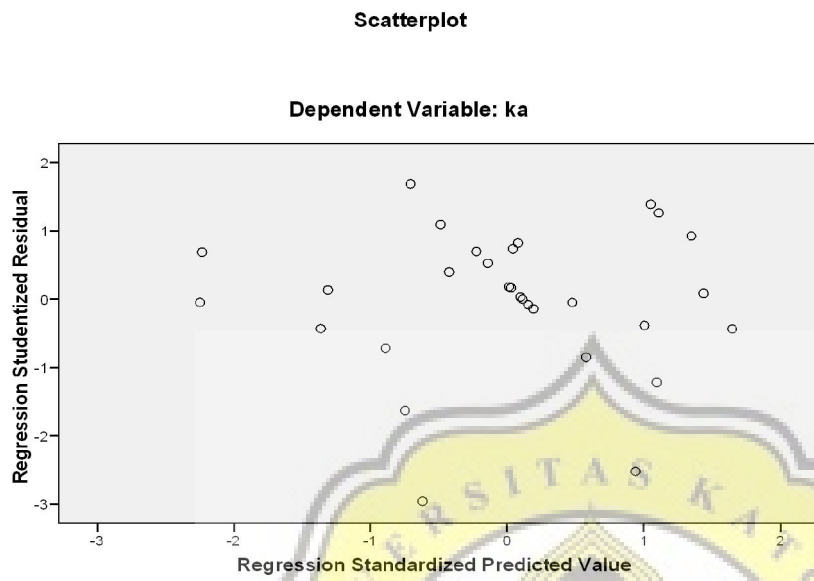
Histogram



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



UJI HETEROKEDAKTISITAS





UJI REGRESI LINEAR BERGANDA

UJI HIPOTESIS

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-.015	1.116		-.014	.989		
	pngthn	.485	.218	.297	2.222	.037	.556	1.797
	pnglmn	.466	.189	.321	2.466	.022	.585	1.709
	tenure	.283	.130	.337	2.180	.041	.416	2.406
	tknan	-.247	.170	-.242	-1.449	.162	.356	2.809
	peer	.443	.245	.314	1.809	.085	.329	3.044
	nonaud	-.080	.103	-.090	-.780	.444	.741	1.349
	tbp	-.198	.136	-.206	-1.452	.161	.495	2.019
	tdp	.564	.185	.418	3.054	.006	.530	1.887

a Dependent Variable: ka

UJI GOODNESS OF FIT

Model Summary(b)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.890(a)	.792	.712	.355

a Predictors: (Constant), tdp, nonaud, tknan, pngthn, pnglmn, tbp, tenure, peer

b Dependent Variable: ka

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10.027	8	1.253	9.972	.000(a)
	Residual	2.640	21	.126		
	Total	12.667	29			

a Predictors: (Constant), tdp, nonaud, tknan, pngthn, pnglmn, tbp, tenure, peer

b Dependent Variable: ka

DATA DIRI RESPONDEN

No	Umur	Jabatan Fungsional	Pendidikan Terakhir	Bidang Pendidikan	Lama Kerja	Frekuensi Pelatihan
1.	23 tahun	Junior	S1	Akuntansi	< 2 tahun	< 2 kali
2.	23 tahun	Junior	S1	Akuntansi	< 2 tahun	2 s.d 5 kali
3.	22 tahun	Junior	S1	Akuntansi	< 2 tahun	2 s.d 5 kali
4.	25 tahun	Junior	S1	Akuntansi	< 2 tahun	< 2 kali
5.	60 tahun	Senior	S1	Akuntansi	>10 tahun	2 s.d 5 kali
6.	22 tahun	Junior	S1	Akuntansi	2 s.d 5 tahun	< 2 kali
7.	27 tahun	Junior	D3	Akuntansi	< 2 tahun	< 2 kali
8.	23 tahun	Junior	S1	Akuntansi	< 2 tahun	< 2 kali
9.	25 tahun	Junior	S1	Akuntansi	2 s.d 5 tahun	< 2 kali
10.	27 tahun	Junior	S1	Akuntansi	2 s.d 5 tahun	2 s.d 5 kali
11.	29 tahun	Junior	S1	Manajemen	< 2 tahun	< 2 kali
12.	30 tahun	Junior	D3	Akuntansi	< 2 tahun	< 2 kali
13.	27 tahun	Junior	S1	Akuntansi	2 s.d 5 tahun	2 s.d 5 kali
14.	23 tahun	Junior	S1	Akuntansi	2 s.d 5 tahun	< 2 kali
15.	23 tahun	Junior	S1	Akuntansi	< 2 tahun	< 2 kali
16.	23 tahun	Junior	S1	Akuntansi	< 2 tahun	< 2 kali
17.	22 tahun	Junior	S1	Akuntansi	< 2 tahun	< 2 kali
18.	30 tahun	Junior	S1	Akuntansi	2 s.d 5 tahun	2 s.d 5 kali
19.	24 tahun	Junior	S1	Akuntansi	2 s.d 5 tahun	< 2 kali
20.	25 tahun	Junior	D3	Akuntansi	2 s.d 5 tahun	2 s.d 5 kali
21.	29 tahun	Junior	S1	Akuntansi	2 s.d 5 tahun	2 s.d 5 kali
22.	24 tahun	Junior	S1	Akuntansi	2 s.d 5 tahun	2 s.d 5 kali
23.	25 tahun	Junior	S1	Akuntansi	< 2 tahun	< 2 kali
24.	22 tahun	Junior	S1	Akuntansi	< 2 tahun	< 2 kali
25.	27 tahun	Junior	S1	Akuntansi	2 s.d 5 tahun	2 s.d 5 kali
26.	29 tahun	Junior	S1	Akuntansi	2 s.d 5 tahun	< 2 kali
27.	24 tahun	Junior	S1	Akuntansi	< 2 tahun	< 2 kali
28.	23 tahun	Junior	D3	Akuntansi	< 2 tahun	< 2 kali
29.	25 tahun	Junior	S1	Akuntansi	2 s.d 5 tahun	2 s.d 5 kali
30.	26 tahun	Junior	S1	Akuntansi	2 s.d 5 tahun	< 2 kali