

CONTENT ANALYSIS INFORMASI PRE-ON-POST TRIP
TENTANG KOTA SEMARANG SEBAGAI DAERAH TUJUAN WISATA
(STUDI PADA *EXPATRIATE NON-ASIA* YANG BEKERJA DI KOTA
SEMARANG)

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Menyelesaikan
Program Sarjana (S1) Pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Katolik Soegijapranata

Semarang



Disusun Oleh:

NAMA : IGNATIUS ARIF GUNARSO

NIM : 12.30.0050

PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA
SEMARANG
2016

CONTENT ANALYSIS INFORMASI PRE-ON-POST TRIP
TENTANG KOTA SEMARANG SEBAGAI DAERAH TUJUAN WISATA
(STUDI PADA *EXPATRIATE NON-ASIA* YANG BEKERJA DI KOTA
SEMARANG)

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Menyelesaikan
Program Sarjana (S1) Pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Katolik Soegijapranata

Semarang

Disusun Oleh:

NAMA : IGNATIUS ARIF GUNARSO

NIM : 12.30.0050

PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA
SEMARANG
2016

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI

Dengan ini menyatakan, bahwa:

Nama : Ignatius Arif Gunarso
Nomor Induk Mahasiswa : 12.30.0050
Program Studi : Manajemen
Fakultas : Ekonomi Dan Bisnis
Konsentrasi : Pemasaran
Dosen Pembimbing : Ant. Haryo Perwito, SE, MA-TRM
Judul Skripsi : *Content Analysis* Informasi *Pre-On-Post Trip*
Tentang Kota Semarang Sebagai Daerah
Tujuan Wisata (Studi Pada *Expatriate Non-*
Asia Yang Bekerja Di Kota Semarang).

Telah disetujui dan diterima dengan baik oleh pembimbing.

Semarang, 10 Mei 2016

Dosen Pembimbing

(Ant. Haryo Perwito, SE, MA-TRM)

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

SKRIPSI DENGAN JUDUL:

CONTENT ANALYSIS INFORMASI *PRE-ON-POST TRIP*

TENTANG KOTA SEMARANG SEBAGAI DAERAH TUJUAN WISATA

(STUDI PADA *EXPATRIATE NON-ASIA* YANG BEKERJA DI KOTA
SEMARANG)

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Ignatius Arif Gunarso

Nomor Induk Mahasiswa : 12.30.0050

Program Studi : Manajemen

Fakultas : Ekonomi Dan Bisnis

Telah disahkan dan diterima panitia penguji pada:

Selasa, 24 Mei 2016

Tim Penguji,

Penguji I

Penguji II

Penguji III

(Sentot Suciarto A, Ph.D) (M. Widyanto, SE, MM) (Ant. Haryo Perwito, SE, MA-TRM)

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Universitas Katolik Soegijapranata Semarang

(Sentot Suciarto A, Ph.D)

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

CONTENT ANALYSIS INFORMASI *PRE-ON-POST TRIP*

TENTANG KOTA SEMARANG SEBAGAI DAERAH TUJUAN WISATA

(STUDI PADA *EXPATRIATE NON-ASIA* YANG BEKERJA DI KOTA
SEMARANG)

Benar-benar merupakan karya saya. Saya tidak mengambil sebagian atau seluruh karya orang lain yang seolah-olah saya akui sebagai karya saya. Apabila dikemudian hari ditemukan adanya bukti plagiat, dan atau bentuk kecurangan – kecurangan lain, saya bersedia untuk menerima sanksi dalam bentuk apapun dari Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.

Semarang, 10 Mei 2016

(Ignatius Arif Gunarso)

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Ora et Labora

(Berdoa dan Bekerja)

Tetaplah Berdoa

- I Tesalonika 5 : 17 -



Skripsi ini dipersembahkan untuk:

Allah Tri Tunggal Mahakudus

Keluarga Tercinta

Teman-teman Terkasih

**CONTENT ANALYSIS INFORMASI PRE-ON-POST TRIP
TENTANG KOTA SEMARANG SEBAGAI DAERAH TUJUAN WISATA
(STUDI PADA *EXPATRIATE NON-ASIA* YANG BEKERJA DI KOTA
SEMARANG)**

ABSTRAKSI

Analisis isi (*Content Analysis*) adalah sebuah teknik penelitian untuk mendeskripsikan isi manifes komunikasi secara objektif, sistematis dan kuantitatif. Sedangkan informasi adalah suatu penerangan atau penjelasan atau pemberitahuan kabar tentang sesuatu yang kurang jelas.

Klasifikasi media pariwisata dilihat berdasarkan tahapan yang dialami oleh para pendatang. Pendatang atau *expatriate* yaitu warga negara asing yang sedang bertugas atau bekerja di Kota Semarang dan bukan merupakan tenaga kerja asing yang hanya bekerja untuk sementara waktu saja. Terdapat tahapan sebelum (*pre*), saat sedang menjalani (*on*) dan sesudah menjalani sebuah kegiatan berwisata (*post*).

Destinasi pariwisata atau yang biasa disebut dengan *tourism destination* menurut peneliti adalah sebuah tempat yang memiliki fasilitas pariwisata dimana tempat tersebut mampu menjawab keinginan wisatawan untuk mendapatkan tempat yang aman, nyaman, damai, terdapat *stability*, adanya *positive market image*, *pre tourism policies* yang baik, dan adanya akses yang mudah untuk menjangkau tempat tersebut.

Hasil dalam penelitian ini diketahui bahwa untuk tahapan *pre*, sebagian besar dari responden tidak merasa cemas ketika harus meninggalkan negara asalnya dan menuju ke Semarang, namun mereka tidak mendapatkan banyak informasi seputar Kota Semarang. Dan pada tahapan *on* mereka cukup senang berada di Semarang, menganggap Semarang sebagai rumah keduanya, meskipun menurut mereka Semarang bukanlah sebagai Kota Wisata, melainkan sebagai Kota Industri dan Kota yang nyaman untuk ditinggali. Sedangkan pada tahapan *post* mereka mengatakan akan melakukan kunjungan kembali (*revisit*) ke Kota Semarang, dan akan menceritakan kepada keluarga dan teman dekatnya di negara asal, dan mereka mengaku akan merasa kehilangan, rindu akan Kota Semarang yang pernah mereka tinggali untuk beberapa tahun.

Kata kunci: *content analysis*, informasi, *pre-on-post*, *expatriate*, destinasi wisata.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat, bimbingan, dan perlindungannya sehingga peneliti dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul:

“CONTENT ANALYSIS INFORMASI PRE-ON-POST TRIP TENTANG KOTA SEMARANG SEBAGAI DAERAH TUJUAN WISATA (STUDI PADA EXPATRIATE NON-ASIA YANG BEKERJA DI KOTA SEMARANG)”

Skripsi ini disusun guna memenuhi persyaratan mendapatkan gelar S1 di Program Studi Manajemen, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.

Peneliti menghaturkan ucapan terimakasih karena dalam proses pembuatan skripsi ini, mendapat banyak bantuan, dukungan, dan masukan dari berbagai pihak, sehingga pada akhirnya peneliti dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan baik. Ucapan terima kasih ini akan peneliti berikan kepada:

1. Kedua orang tua peneliti, yaitu Papa Yongky Setiawan, dan Mama Liem Suyanti, yang dengan segala caranya memberikan motivasi dan dukungan kepada peneliti untuk dapat segera menyelesaikan penulisan skripsi ini.
2. Angelina Eka Pratiwi sebagai kakak kandung dari peneliti yang sudah membantu, memberikan masukan agar skripsi ini dapat selesai dengan baik.

3. Bapak Sentot Suciarto A, Ph.D selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Katolik Soegijapranata.
4. Bapak Ant. Haryo Perwito, SE, MA-TRM, yang telah memberikan dukungan, memberikan ilmu, memberikan masukan, baik dalam setiap cerita, canda dan tawa selama proses bimbingan berlangsung, agar skripsi ini dapat berjalan dan memiliki akhir yang baik.
5. Seluruh dosen di Program Studi Manajemen, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Katolik Soegijapranata yang telah mendidik dan memberikan ilmunya kepada peneliti.
6. Ko Agus Hadinoto, Cik Riستا, Ko Benjamin Agus, Carmelita Gunawan, Ko Agung, Maria Flaviana, dan teman-teman Sel Archangela dari Komunitas Tri Tunggal Mahakudus yang bersedia membantu dan memberikan dukungan dalam doa agar mendapatkan kelancaran dalam menyelesaikan skripsi ini.
7. Fadhil Ramahadhika, Kanti Nuarisha, Vincentia Sonia, Patricia Ramali, Angela Irena, Ella Febriana, yang sudah membantu peneliti untuk mendapatkan ke-10 responden guna penyelesaian skripsi ini.
8. Teman-teman Badan Eksekutif Mahasiswa Universitas 2014/2015, teman-teman AACT (Andreas Gunawan Pratama, Caniggia Sadara Widarjo, dan Tiffany Budi Octarina), yang sudah memberikan kegembiraan dikala beban yang dialami oleh peneliti terasa berat, sehingga pada akhirnya skripsi ini dapat selesai dengan baik.

9. Dan kepada seluruh responden yang telah berkenan memberikan informasinya kepada peneliti, sehingga penelitian ini dapat selesai.

Tanpa dukungan dari semua pihak, maka skripsi ini tidak dapat selesai dengan baik, besar harapan peneliti agar skripsi ini dapat diterima, dan menjadi berguna dan bermanfaat bagi mereka yang memang membutuhkannya.

Semarang, 10 Mei 2016

Ignatius Arif Gunarso



DAFTAR ISI

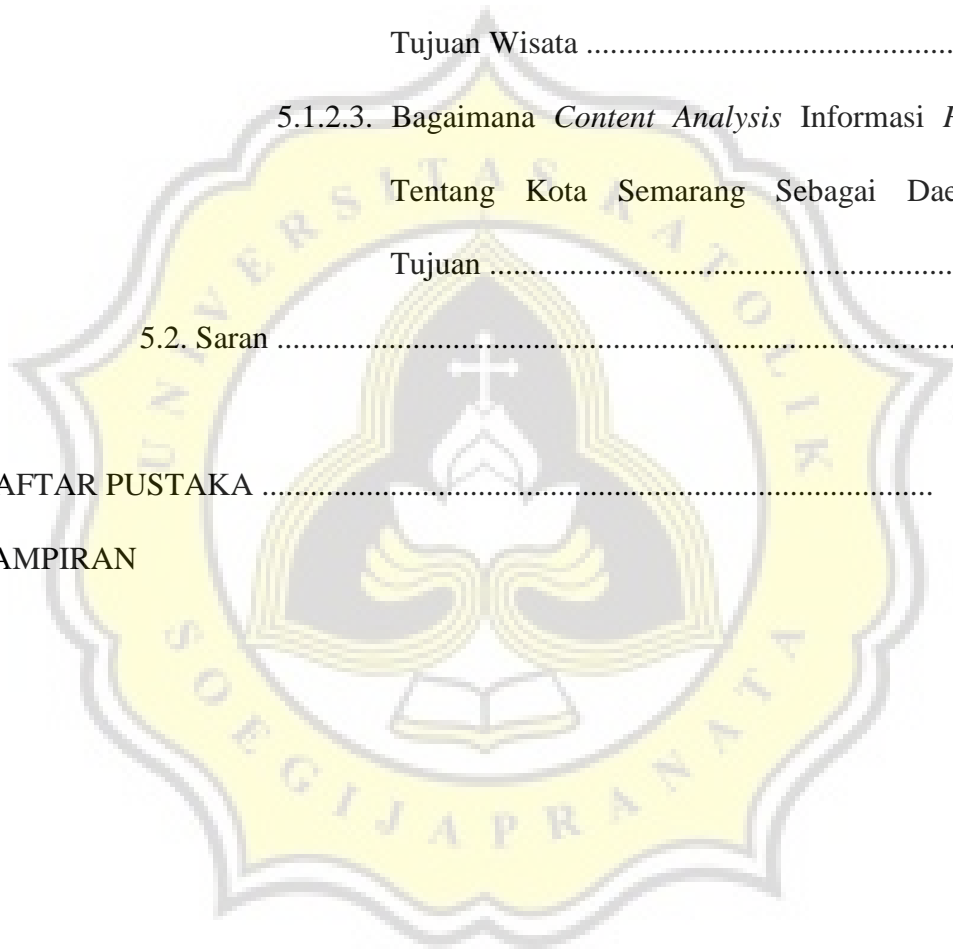
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iv
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
ABSTRAKSI	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Perumusan Masalah	7
1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian	8
1.3.1. Tujuan Penelitian	8
1.3.2. Manfaat Penelitian	8
BAB II LANDASAN TEORI	10
2.1. Pariwisata	10
2.2. Tipologi Pariwisata	11
2.3. Destinasi Pariwisata	16

	2.4. 4A <i>Tourism</i>	17
	2.4.1. <i>Attraction</i>	18
	2.4.2. <i>Accessibilities</i>	18
	2.4.3. <i>Amenities</i>	19
	2.4.4. <i>Ancillary Services</i>	20
	2.5. <i>Pre – On – Post – Trip</i>	20
	2.6. Informasi	23
	2.7. <i>Content Analysis</i>	23
	2.8. Kerangka Pikir	24
	2.9. Definisi Operasional	25
BAB III	METODE PENELITIAN	26
	3.1. Objek dan Lokasi Penelitian	26
	3.1.1. Objek Penelitian	26
	3.1.2. Lokasi Penelitian	26
	3.2. Populasi dan Teknik <i>Sampling</i>	26
	3.3. Metode Pengumpulan Data	27
	3.3.1. Jenis dan Sumber Data	27
	3.3.2. Teknik Pengumpulan Data	27
	3.4. Teknik Analisis Data	28
	3.4.1. <i>Content Analysis</i>	28
	3.4.2. Langkah-Langkah Analisis Data	28
BAB IV	PEMBAHASAN	31
	4.1. Deskripsi Proses Pengumpulan Data	31

4.2. Profil Responden	35
4.3. Analisis <i>Pre –Trip</i>	62
4.3.1. Tujuan Memilih Tinggal Di Semarang	62
4.3.2. Informasi Yang Didapat Sebelum Berada Di Semarang.	64
4.3.3. Tanggapan Semarang Sebagai Kota Banjir	67
4.3.4. Perasaan Yang Muncul Saat Meninggalkan Negara Asal	68
4.3.5. Informasi Mengenai Destinasi Wisata Di Semarang	71
4.4. Analisis <i>On – Trip</i>	73
4.4.1. Tempat Wisata Yang Sudah Dikunjungi	73
4.4.2. Informasi Mengenai Lawang Sewu	76
4.4.3. <i>Attraction</i> Di Lawang Sewu	78
4.4.4. <i>Accessibilities</i> Di Lawang Sewu	81
4.4.5. <i>Amenities</i> Di Lawang Sewu	83
4.4.6. <i>Ancillary Service</i> Di Lawang Sewu	85
4.4.7. Informasi Mengenai Klenteng Sam Poo Kong	87
4.4.8. Pernyataan Semarang Didominasi Oleh Bangunan Bersejarah	89
4.4.9. Pengalaman Positif Selama Di Semarang	90
4.4.10. Pengalaman Negatif Selama Di Semarang	92
4.4.11. Pendapat Mengenai Makanan Di Semarang	94
4.4.12. Pendapat Mengenai Tari Tradisional Semarang	97
4.4.13. Pendapat Mengenai Pantai Di Semarang	99

4.4.14. Pendapat Mengenai <i>Branding</i> Bagi Kota Semarang	101
4.4.15. Biaya Hidup Di Semarang Dibandingkan Kota Lain ..	102
4.5. Analisis <i>Post – Trip</i>	104
4.5.1. Informasi Mengenai Keinginan Kembali Ke Negara Asal	104
4.5.2. Intensitas Pulang Ke Negara Asal	106
4.5.3. Keinginan Menceritakan Kota Semarang Kepada Keluarga dan Teman Di Negara Asal	107
4.5.4. Alasan Tidak Merekomendasikan Semarang	109
4.5.5. Keinginan Melakukan <i>Revisit</i>	110
4.5.6. Keramahan Semarang Bagi Turis	113
4.5.7. Semarang Direkomendasikan Sebagai Daerah Tujuan Wisata	114
4.5.8. Tempat Yang Menjadi Tujuan Saat Sudah Tidak Tinggal Di Semarang	116
4.5.9. Membandingkan Kota Lain Dengan Semarang Untuk Menjadi Destinasi Wisata	117
4.5.10. Pernyataan Senang atau Tidak Senang Selama Berada Di Semarang	119
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	123
5.1. Kesimpulan	123
5.1.1. Deskripsi Temuan Tentang Responden	123
5.1.2. Temuan Berdasar Rumusan Masalah	124

5.1.2.1. Bagaimana <i>Content Analysis</i> Informasi <i>Pre</i> Tentang Kota Semarang Sebagai Daerah Tujuan Wisata	124
5.1.2.2. Bagaimana <i>Content Analysis</i> Informasi <i>On</i> Tentang Kota Semarang Sebagai Daerah Tujuan Wisata	125
5.1.2.3. Bagaimana <i>Content Analysis</i> Informasi <i>Post</i> Tentang Kota Semarang Sebagai Daerah Tujuan	129
5.2. Saran	130
DAFTAR PUSTAKA	xviii
LAMPIRAN	



DAFTAR TABEL

Tabel I.1	: Jumlah Wisatawan Mancanegara Bulan Mei 2015 Menurut Asal Negara dan Pintu Masuk	3
Tabel I.2	: Ijin Kerja Tenaga Kerja Asing Menurut Jabatan Tahun 2011-2013 Di Jawa Tengah	4
Tabel IV.1	: Nama Dan Asal Negara Responden	36
Tabel IV.2	: Pernyataan Responden Telah Tinggal Di Kota Semarang	38
Tabel IV.3	: Pernyataan Responden Telah Bekerja Di Kota Semarang	39
Tabel IV.4	: Lama Tinggal Di Semarang	41
Tabel IV.5	: Kota Yang Pernah Ditinggali	43
Tabel IV.6	: Alasan Memilih Kota Semarang	45
Tabel IV.7	: Lama Tinggal Di Kota Lain	47
Tabel IV.8	: Alasan Berpindah Tempat	50
Tabel IV.9	: Pernyataan Kota Yang Lebih Nyaman Ditinggali	52
Tabel IV.10:	Negara Yang Telah Dikunjungi	56
Tabel IV.11:	Pernyataan Suka Melakukan Eksplorasi	60

DAFTAR GAMBAR

Gambar I.1: Rekapitulasi Pemberian Izin Tinggal Tetap Tahun 2015	5
Gambar II.1: Diagram Kerangka Pemikiran Teoritis	24



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Panduan Wawancara	L1 – 1
Lampiran 2. Transkrip Wawancara	L2 – 1
Lampiran 3. Pengolahan Data Berdasar Kelompok Pertanyaan Pada Pre-On-Post Trip	L3 – 1

