

**Skripsi**

**PENGARUH EKSTERNAL *LOCUS OF CONTROL*,  
MACHIAVELLIAN, KOMITMEN PROFESIONAL, DAN PENGALAMAN  
AUDIT TERHADAP PERILAKU AUDITOR DALAM SITUASI KONFLIK  
AUDIT DENGAN KESADARAN ETIS SEBAGAI VARIABEL  
PEMODERASI (STUDI EMPIRIS PADA KAP DI SEMARANG)**

**Diajukan untuk memenuhi syarat guna mencapai gelar  
Sarjana Akuntansi di Fakultas Ekonomi  
Universitas Katolik Soegijapranata  
Semarang**



**Agatha Dea Nathania**

**06.60.0086**

**Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi**

**Universitas Katolik Soegijapranata**

**Semarang**

**2010**

**Skripsi dengan judul :**

**PENGARUH EKSTERNAL *LOCUS OF CONTROL*, MACHIAVELLIAN,  
KOMITMEN PROFESIONAL, DAN PENGALAMAN AUDIT TERHADAP  
PERILAKU AUDITOR DALAM SITUASI KONFLIK AUDIT DENGAN  
KESADARAN ETIS SEBAGAI VARIABEL PEMODERASI  
(STUDI EMPIRIS PADA KAP DI SEMARANG)**

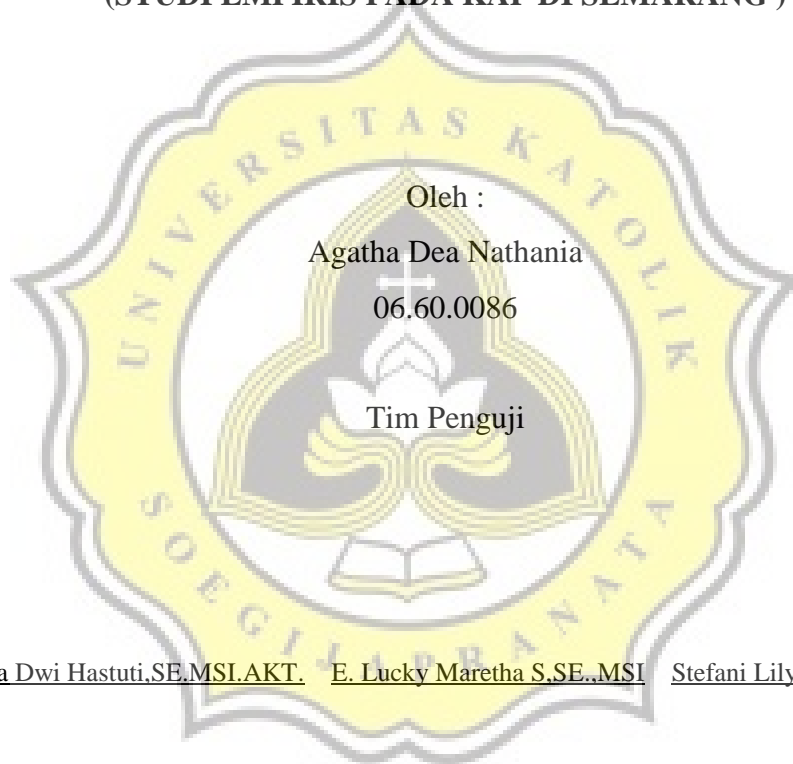


Pembimbing

S. Lily Indarto, SE., MM. Akt.

Telah diterima dan disahkan oleh panitia penguji pada :  
Senin , 12 April 2010. Skripsi dengan judul :

**PENGARUH EKSTERNAL *LOCUS OF CONTROL*,  
MACHIAVELLIAN, KOMITMEN PROFESIONAL DAN PENGALAMAN  
AUDIT TERHADAP PERILAKU AUDITOR DALAM  
SITUASI KONFLIK AUDIT DENGAN KESADARAN ETIS SEBAGAI  
VARIABEL PEMODERASI  
(STUDI EMPIRIS PADA KAP DI SEMARANG )**



Theresia Dwi Hastuti, SE, MSI, AKT. E. Lucky Maretha S, SE, MSI Stefani Lily I, SE, MM, AKT.

Mengetahui,  
Dekan Fakultas Ekonomi  
Unika Soegijapranata

Dr. Andreas Lako, SE., Msi

## **PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI**

Saya, yang bertanda tangan dibawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul :

**Pengaruh Eksternal *Locus Of Control*, Machiavellian,  
Komitmen Profesional, dan Pengalaman Audit  
Terhadap Perilaku Auditor dalam  
Situasi Konflik Audit dengan Kesadaran Etis Sebagai Variabel Pemoderasi  
(Studi Empiris Pada KAP di Semarang )**

Benar-benar merupakan karya saya. Saya tidak mengambil sebagian atau seluruh karya orang lain yang seolah-olah saya akui sebagai karya saya. Apabila saya melakukan hal tersebut, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata.

Semarang, April 2010

Yang menyatakan,

Agatha Dea Nathania

## MOTO DAN PERSEMBAHAN

*“Di dalam hidup ini, semua ada waktunya*

*Ada waktunya kita menabur...*

*Ada juga waktu menuai”*

*“Mungkin dalam hidupmu badai datang menyerbu,*

*Mungkin doamu bagai tak terjawab!*

*Namun yakinlah tetap*

*Tuhan tak'kan terlambat!*

*Juga tak akan lebih cepat*

*Semuanya...*

*Dia jadikan indah tepat pada waktuNya”*

*“Tuhan selalu dengar doamu!*

*Tuhan tak pernah tinggalkanmu!*

*PertolonganNya pasti'kan tiba tepat pada waktuNya”*

*(1 Korintus 10:13 & Pengkhotbah 3:11a)*

**Karya ini penulis persembahkan untuk :**

**Tuhan Yesus Kristus sumber kekuatanku.....**

**Papa yang ada di Surga.....**

**Mama, O'oh, Marsha, dan keluarga tercinta**

**Terima kasih atas doa serta dorongan**

**yang selalu menyertai**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini dalam rangka memenuhi tugas akhir dan sekaligus melengkapi sebagian dari syarat-syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi Universitas Katolik Soegijapranata di Semarang.

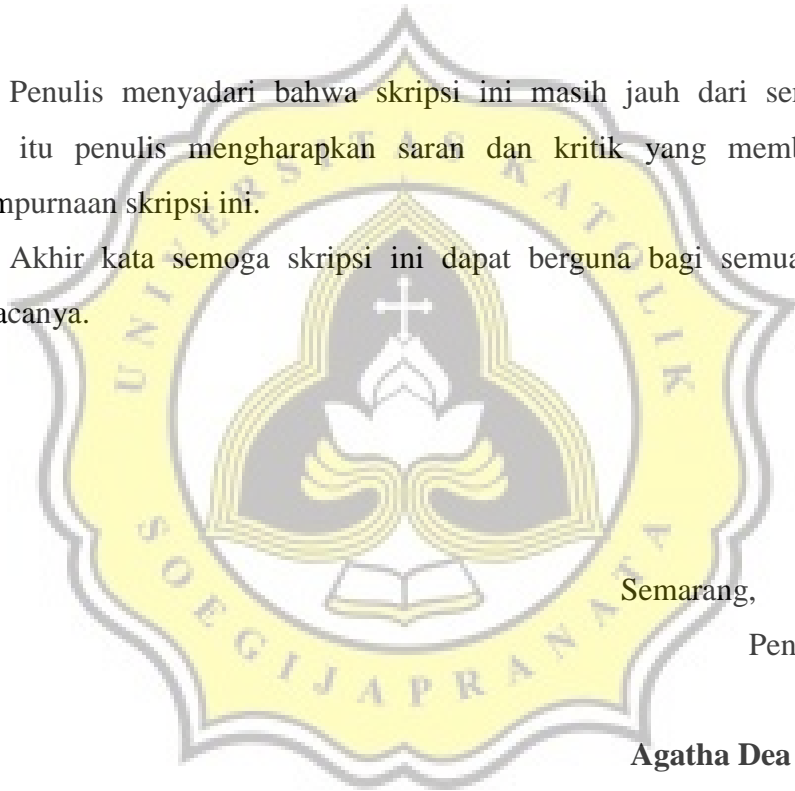
Pada Kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Tuhan Yesus Kristus sumber kekuatan dan pelindung penulis dalam setiap waktu.
2. Ibu Stefani Lily I,SE.MM.AKT, selaku dosen pembimbing yang telah bersedia meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran untuk memberikan bimbingan dan revisi dalam penyusunan skripsi ini.
3. Ibu Theresia Dwi Hastuti,SE.MSi.AKT dan Ibu E. Lucky MarethaS,SE.,MSi, selaku dosen penguji yang bersedia meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan revisi guna memperbaiki skripsi penulis.
4. Bapak Dr. Andreas Lako, SE., Msi, selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Soegijapranata atas perhatian yang telah diberikan kepada mahasiswa Ekonomi Universitas Katolik Soegijapranata.
5. Ibu Yusni Warastuti, SE.,MSi, selaku Ketua Jurusan Akuntansi.
6. Papa yang ada di Surga yang selalu mendoakan aku dari Surga.
7. Keluargaku tercinta (Mama, O'oh, dan Marsha) yang senantiasa memberikan doa, dukungan dan semangat kepada penulis.
8. Anita Wijayanti, Lucky Octavianto, dan Oei Siu Ling yang telah membantu dan memberikan semangat dalam penyelesaian skripsi ini.
9. Teman – teman seperjuangan skripsi (Lia, Anita, Tjitra, Dinar, Andina, Lucky).
10. Teman – teman kuliah yang selalu memberi dukungan (Lia, Lj, Edwin, Tepen, Budi, Kevin,dll) thanks semuanya.

11. Teman – teman Akuntansi Angkatan 2006 yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.
12. Pak Tomo yang selalu sabar memberikan informasi tentang skripsi dan pelaksanaan sidang skripsi.
13. Segenap Dosen dan Karyawan Unika Soegijapranata yang telah memberi ilmu dan membantu selama kuliah.
14. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang turut membantu dalam penyelesaian skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu penulis mengharapkan saran dan kritik yang membangun demi penyempurnaan skripsi ini.

Akhir kata semoga skripsi ini dapat berguna bagi semua pihak yang membacanya.



Semarang, April 2010

Penulis,

**Agatha Dea Nathania**

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
SYARAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	iv
HALAMAN MOTO DAN PERSEMBAHAN .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	xii
ABSTRAKSI.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Permasalahan Penelitian .....	5
1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian .....	6
1.4. Kerangka Pikir .....	8
1.5. Sistematika Penulisan .....	9
BAB II LANDASAN TEORI.....	11
2.1. Landasan Teori.....	11
2.1.1. Eksternal <i>Locus of Control</i> .....	11
2.1.2. Machiavellian.....	12
2.1.3. Komitmen Profesional .....	12
2.1.4. Pengalaman Audit .....	13
2.1.5. Kesadaran Etis.....	14
2.1.6. Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit.....	15
2.2. Pengembangan dan Perumusan Hipotesis.....	16
2.2.1. Pengaruh Eksternal <i>Locus of Control</i> Terhadap Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit.....	16
2.2.2. Pengaruh Eksternal <i>Locus of Control</i> Terhadap Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit Pada Tingkat Kesadaran Etis Tertentu .....	17



2.2.3. Pengaruh Machiavellian Terhadap Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit .....	18
2.2.4. Pengaruh Machiavellian Terhadap Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit Pada Tingkat Kesadaran Etis Tertentu .....	19
2.2.5. Pengaruh Komitmen Profesional Terhadap Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit .....	20
2.2.6. Pengaruh Komitmen Profesional Terhadap Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit Pada Tingkat Kesadaran Etis Tertentu .....	21
2.2.7. Pengaruh Pengalaman Audit Terhadap Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit .....	22
2.2.8. Pengaruh Pengalaman Audit Terhadap Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit Pada Tingkat Kesadaran Etis Tertentu .....	23
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>25</b>
3.1. Populasi dan Sampel .....	25
3.1.1. Populasi .....	25
3.1.2. Sampel .....	25
3.2. Metode Pengumpulan Data .....	27
3.2.1. Jenis dan Sumber Data .....	27
3.2.2. Teknik Pengumpulan Data .....	27
3.3. Definisi Operasional dan Pengukueran Variabel .....	27
3.3.1. Variabel Independen .....	27
3.3.1.1. Eksternal <i>Locus of Control</i> .....	27
3.3.1.2. Machiavellian .....	28
3.3.1.3. Komitmen Profesional .....	29
3.3.1.4. Pengalaman Audit .....	29
3.3.2. Variabel Moderating .....	30
3.3.2.1. Kesadaran Etis .....	30
3.3.3. Variabel Dependen .....	31
3.3.3.1. Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit .....	31
3.4. Uji Kualitas Data .....	32
3.4.1. Uji Validitas .....	32

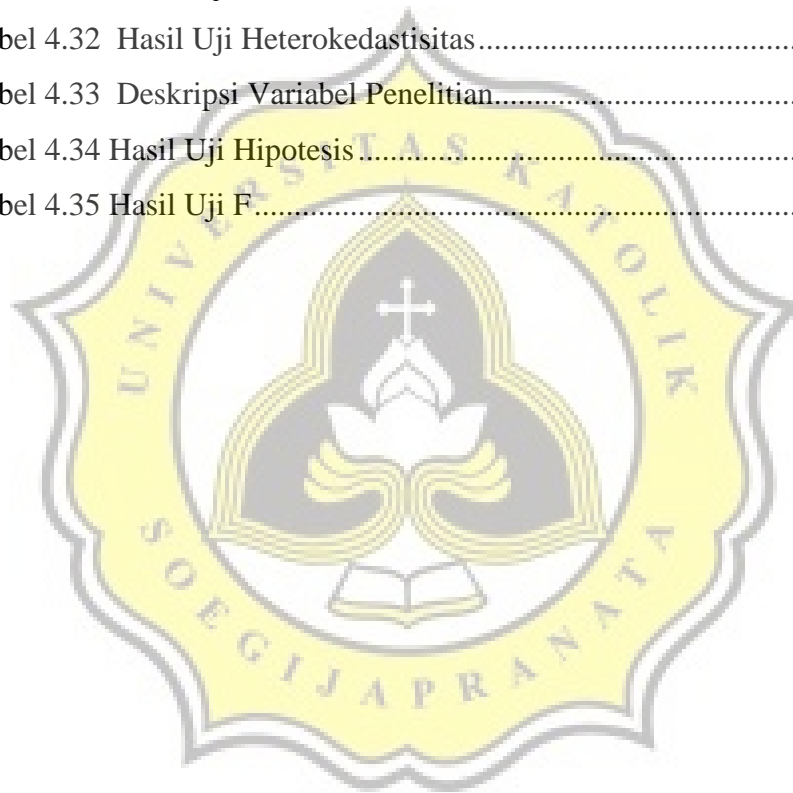
3.4.2. Uji Reliabilitas .....	33
3.5. Uji Asumsi Klasik .....	33
3.5.1. Uji Normalitas .....	33
3.5.2. Uji Multikolinearitas .....	34
3.5.3. Uji Heterokedastisitas .....	34
3.6. Teknik Analisis Data .....	34
<b>BAB IV HASIL DAN ANALISIS.....</b>	<b>38</b>
4.1. Gambaran Umum Responden .....	38
4.1.1. Responden menurut Jenis Kelamin.....	39
4.1.2. Responden menurut Usia .....	39
4.1.3. Responden menurut Pendidikan.....	40
4.1.4. Responden menurut Kedudukan .....	40
4.1.5. Responden menurut Lama Kerja.....	41
4.1.6. Responden menurut Banyak Penugasan .....	41
4.1.7. Crosstab.....	42
4.2. Uji Kualitas Data.....	47
4.2.1. Uji Validitas .....	47
4.2.1.1. Uji Validitas Eksternal <i>Locus of Control</i> .....	47
4.2.1.2. Uji Validitas Machiavellian .....	49
4.2.1.3. Uji Validitas Komitmen Profesional.....	51
4.2.1.4. Uji Validitas Pengalaman Audit.....	51
4.2.1.5. Uji Validitas Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit ....	52
4.2.1.6. Uji Validitas Kesadaran Etis .....	52
4.2.2. Uji Reliabilitas .....	55
4.3. Uji Asumsi Klasik.....	56
4.3.1. Uji Normalitas.....	56
4.3.2. Uji Multikolinearitas .....	57
4.3.3. Uji Heterokedastisitas .....	58
4.4. Analisis Statistik Deskriptif .....	60
4.5. Uji Hipotesis .....	62

4.5.1. Analisis Pengaruh Eksternal <i>Locus of Control</i> Terhadap Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit .....	63
4.5.2. Analisis Pengaruh Eksternal <i>Locus of Control</i> Terhadap Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit Pada Tingkat Kesadaran Etis Tertentu .....	63
4.5.3. Analisis Pengaruh Machiavellian Terhadap Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit.....	64
4.5.4. Analisis Pengaruh Machiavellian Terhadap Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit Pada Tingkat Kesadaran Etis Tertentu	64
4.5.5. Analisis Pengaruh Komitmen Profesional Terhadap Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit .....	65
4.5.6. Analisis Pengaruh Komitmen Profesional Terhadap Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit Pada Tingkat Kesadaran Etis Tertentu .....	66
4.5.7. Analisis Pengaruh Pengalaman Audit Terhadap Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit.....	66
4.5.8. Analisis Pengaruh Pengalaman Audit Terhadap Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit Pada Tingkat Kesadaran Etis Tertentu	67
4.6. Uji F .....	68
4.7. Pembahasan.....	68
<b>BAB V KESIMPULAN, KETERBATASAN, DAN IMPLIKASI .....</b>	<b>74</b>
5.1. Kesimpulan .....	74
5.2. Keterbatasan.....	76
5.3. Saran dan Implikasi.....	76
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>78</b>
<b>LAMPIRAN</b>	

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Daftar KAP Di Semarang .....	26
Tabel 4.1 Kuesioner Kembali .....	38
Tabel 4.2 Responden Menurut Jenis Kelamin .....	39
Tabel 4.3 Responden Menurut Usia.....	39
Tabel 4.4 Responden Menurut Pendidikan .....	40
Tabel 4.5 Responden Menurut Kedudukan.....	40
Tabel 4.6 Responden Menurut Lama Kerja .....	41
Tabel 4.7 Responden Menurut Banyak Penugasan.....	41
Tabel 4.8 Crosstab Jenis Kelamin*Pendidikan.....	42
Tabel 4.9 Crosstab Jenis Kelamin*Kedudukan .....	42
Tabel 4.10 Crosstab Jenis Kelamin*Lama Kerja.....	43
Tabel 4.11 Crosstab Jenis Kelamin*Banyak Penugasan.....	43
Tabel 4.12 Crosstab Pendidikan*Kedudukan .....	44
Tabel 4.13 Crosstab Pendidikan*Lama Kerja.....	44
Tabel 4.14 Crosstab Pendidikan*Banyak Penugasan .....	45
Tabel 4.15 Crosstab Kedudukan*Lama Kerja .....	45
Tabel 4.16 Crosstab Kedudukan*Banyak Penugasan.....	46
Tabel 4.17 Crosstab Lama Kerja*Banyak Penugasan .....	46
Tabel 4.18 Hasil Uji Validitas Eksternal <i>Locus of Control</i> (1).....	47
Tabel 4.19 Hasil Uji Validitas Eksternal <i>Locus of Control</i> (2).....	48
Tabel 4.20 Hasil Uji Validitas Machiavellian (1) .....	49
Tabel 4.21 Hasil Uji Validitas Machiavellian (2) .....	50
Tabel 4.22 Hasil Uji Validitas Machiavellian (3) .....	50
Tabel 4.23 Hasil Uji Validitas Komitmen Profesional .....	51
Tabel 4.24 Hasil Uji Validitas Pengalaman Audit.....	51

Tabel 4.25 Hasil Uji Validitas Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik	
Audit.....	52
Tabel 4.26 Hasil Uji Validitas Kesadaran Etis (1).....	52
Tabel 4.27 Hasil Uji Validitas Kesadaran Etis (2).....	53
Tabel 4.28 Hasil Uji Validitas Kesadaran Etis (3).....	55
Tabel 4.29 Hasil Uji Reliabilitas.....	56
Tabel 4.30 Hasil Uji Normalitas.....	57
Tabel 4.31 Hasil Uji Multikolinearitas.....	58
Tabel 4.32 Hasil Uji Heterokedastisitas.....	59
Tabel 4.33 Deskripsi Variabel Penelitian.....	60
Tabel 4.34 Hasil Uji Hipotesis.....	62
Tabel 4.35 Hasil Uji F.....	68



## ABSTRAKSI

Penelitian ini menguji pengaruh eksternal *Locus of Control*, Machiavellian, komitmen profesional, dan pengalaman audit terhadap perilaku auditor dalam situasi konflik audit dengan kesadaran etis sebagai variabel pemoderasi. Penelitian ini dilakukan pada auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik di Semarang. Kuesioner yang kembali dan dapat diolah sebanyak 47 kuesioner. Metode analisis data yang digunakan adalah analisis regresi sederhana dan analisis regresi berganda.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa variabel eksternal *Locus of Control* dan komitmen profesional tidak berpengaruh terhadap perilaku auditor dalam situasi konflik audit baik menggunakan kesadaran etis sebagai variabel pemoderasi atau tidak. Sedangkan variabel Machiavellian berpengaruh negatif terhadap perilaku auditor, interaksi antara Machiavellian dan kesadaran etis berpengaruh positif terhadap perilaku auditor dalam situasi konflik audit. Pengalaman audit berpengaruh positif terhadap perilaku auditor tetapi jika diinteraksikan dengan kesadaran etis maka pengalaman audit berpengaruh negatif terhadap perilaku auditor dalam situasi konflik audit.

**Kata Kunci : Eksternal *Locus of Control*, Machiavellian, Komitmen Profesional, Pengalaman Audit, Perilaku Auditor dalam Situasi Konflik Audit.**