



## Lampiran 1

### KUESIONER *LOCUS OF CONTROL*

#### Identitas Responden:

Nama : .....

NIM : .....

Jenis Kelamin : .....

Kuesioner *locus of control* ini dipergunakan untuk memperoleh arah bagaimana kejadian penting tertentu di masyarakat kita mempengaruhi orang. Setiap pernyataan terdiri dari pasangan alternatif yang diberi tanda (a.) dan (b.). Pilihlah satu dari masing-masing pasangan (dan hanya satu) yang lebih Anda percayai bahwa pernyataan tersebut lebih benar dengan memberikan tanda silang (X). Jangan pilih pernyataan yang semata-mata Anda pikir seharusnya benar atau seharusnya Anda pilih. Kuesioner *locus of control* ini adalah ukuran keyakinan pribadi; tidak ada jawaban yang mutlak benar atau salah.

1. a. Banyak hal yang tidak menggembirakan dalam hidup orang disebabkan sebagian oleh nasib buruk.  
b. Nasib buruk seseorang adalah akibat kesalahan yang mereka buat sendiri.
2. a. Dalam jangka panjang, orang akan memperoleh penghargaan yang semestinya di dunia ini.  
b. Sayangnya, nilai seseorang seringkali tidak dipedulikan meskipun dia berusaha sekuat tenaga.
3. a. Tanpa kesempatan baik seseorang tidak bisa menjadi seorang pemimpin yang efektif.  
b. Seseorang yang berkemampuan tetapi gagal menjadi pemimpin berarti tidak memanfaatkan kesempatan yang tersedia.

4. a. Tidak peduli seberapa keras Anda berusaha orang tetap tidak menyukai Anda.  
b. Orang yang tidak bisa membuat orang lain menyukainya berarti tidak bisa bergaul dengan orang lain.
5. a. Keturunan mempunyai peranan penting dalam menentukan kepribadian seseorang.  
b. Pengalaman hidup seseoranglah yang menentukan kepribadian mereka.
6. a. Saya sering merasa bahwa sesuatu akan terjadi dan ternyata sesuatu tersebut benar-benar terjadi.  
b. Percaya pada nasib tidak pernah menjadikan saya berhasil dibandingkan dengan kalau saya mengambil keputusan untuk melakukan tindakan yang jelas.
7. a. Bagi seorang mahasiswa yang selalu siap, jarang sekali menganggap suatu ujian tidak adil.  
b. Seringkali pertanyaan ujian tidak ada hubungannya dengan kuliah yang diberikan sehingga belajar merupakan sesuatu yang tidak ada gunanya.
8. a. Untuk berhasil orang harus berusaha keras, keberuntungan tidak ada perannya dalam hal ini.  
b. Memperoleh pekerjaan yang baik tergantung terutama pada tempat yang benar, di waktu yang tepat.
9. a. Warga negara biasa dapat mempengaruhi keputusan pemerintah.  
b. Dunia ini diatur oleh orang yang punya kekuasaan dan tidak banyak yang bisa diperbuat oleh orang kecil.
10. a. Apabila saya membuat rencana, saya hampir selalu yakin bahwa saya bisa menjalankan rencana tersebut.  
b. Tidak selalu bijaksana untuk merencanakan terlalu jauh ke depan karena banyak hal hanya merupakan masalah keberuntungan baik atau buruk saja.
11. a. Bagi saya memperoleh apa yang saya inginkan sama sekali tidak ada hubungannya dengan kejujuran.  
b. Seringkali kita bisa memutuskan apa yang akan kita perbuat dengan cara melemparkan / mengundi dengan mata uang logam.

12. a. Sepanjang masalah dunia yang kita perbincangkan, sebagian besar dari kita menjadi korban kekuatan yang tidak kita pahami dan tidak dapat kita kendalikan.  
b. Dengan mengambil peran aktif di masalah-masalah sosial dan politik, orang dapat mengendalikan kejadian-kejadian di dunia ini.
13. a. Dalam jangka panjang, hal-hal buruk yang kita alami diseimbangkan dengan hal-hal baik yang juga kita alami.  
b. Sebagian besar kemalangan adalah akibat dari ketidakmampuan, ketidaktahuan, kemalasan, atau ketiganya.
14. a. Dengan usaha yang cukup, kita bisa memberantas korupsi politis.  
b. Sulit bagi kita untuk mempunyai kontrol atas hal-hal yang dikerjakan politisi di kantornya.
15. a. Kadang-kadang saya tidak dapat memahami bagaimana guru sampai pada nilai yang mereka berikan.  
b. Terdapat kaitan langsung antara seberapa keras saya belajar dengan nilai yang saya peroleh.
16. a. Seringkali saya merasa bahwa saya sedikit sekali bisa mempengaruhi hal-hal yang terjadi pada diri saya.  
b. Tidak mungkin bagi saya untuk percaya bahwa kebetulan atau kemujuran mempunyai peran penting dalam hidup saya.
17. a. Orang merasa terasing karena mereka tidak berusaha untuk ramah.  
b. Tidak ada gunanya untuk berusaha keras untuk menyenangkan orang lain, kalau mereka memang menyukai Anda, mereka tetap menyukai Anda.

---

Terima kasih atas partisipasinya

## Lampiran 2

### DESAIN EKSPERIMEN

- a. Peneliti memberikan pengantar berupa penjelasan mengenai eksperimen yang akan dilakukan yaitu teknik penganggaran modal dan pengambilan keputusan proyek. Teknik penganggaran modal dibedakan menjadi 3 yaitu teknik DCF, suatu teknik penganggaran modal yang menilai suatu proyek berdasarkan nilai waktu uang, meliputi perhitungan *Net Present Value*, *Profitability Index* dan *Internal Rate of Return*; non-DCF, teknik penganggaran modal yang menilai suatu proyek tidak berdasar konsep nilai waktu uang, meliputi *Payback Period* dan *Accounting Rate of Return*; dan nonkeuangan meliputi strategi perusahaan (*cost leadership* dan *differentiation*), potensi pertumbuhan, dan persaingan.
- b. Peneliti memberitahukan bahwa semua partisipan akan diberi sebuah kasus serta peran yang sama yaitu menjadi seorang manajer investasi yang bertanggung jawab untuk mengambil keputusan untuk menerima atau menolak adanya pengembangan *game computer* baru yang disebut Proyek Game's Notebook.
- c. Peneliti membagi mahasiswa di dalam setiap kelas secara random ke dalam dua pengkondisian yaitu *belief adjustment* sekuensial dan simultan.
- d. Setiap partisipan baik yang akan diberikan *belief adjustment* sekuensial maupun simultan diberikan kasus tipe A secara bersamaan.
- e. Setelah itu, setiap partisipan dibagikan informasi-informasi secara bersamaan yang diberikan dengan cara sekuensial dan simultan. Partisipan yang akan

diberikan pengkondisian *belief adjustment* sekuensial, menerima potongan informasi yang pertama hingga keenam secara bertahap dan menariknya kembali setiap kali partisipan selesai membaca satu informasi. Sementara partisipan yang diberikan kondisi *belief adjustment* simultan akan diberikan keenam informasi secara utuh dalam satu lembar kertas saat partisipan dalam kondisi *belief adjustment* sekuensial mulai menerima potongan informasi yang pertama.

- f. Kemudian setelah partisipan dalam kondisi *belief adjustment* sekuensial telah menerima keenam potongan informasi, maka potongan terakhir tersebut akan ditarik kembali dan pada saat yang sama, informasi utuh yang dimiliki oleh partisipan dalam kondisi *belief adjustment* simultan juga ikut ditarik. Sehingga hanya tersisa lembaran kasus untuk setiap partisipan.
- g. Selanjutnya, setiap partisipan dibagikan lembar jawaban tipe A yaitu lembar jawaban sekuensial tipe A dan lembar jawaban simultan tipe A. Partisipan diminta untuk mengisikan identitas personal secara lengkap dan kemudian menjawab pertanyaan yang ada.
- h. Pertama, partisipan diminta memberikan keputusan apakah akan menerima/menolak proyek tersebut dengan memilih menggunakan 5 poin skala respon yaitu 1 untuk sangat tidak mungkin menerima proyek hingga 5 untuk sangat mungkin menerima proyek tersebut.
- i. Kedua, partisipan diminta memilih salah satu apakah menggunakan informasi merah atau hijau untuk partisipan yang diberikan kondisi *belief adjustment* sekuensial dan informasi DCF atau nonkeuangan untuk partisipan yang

diberikan kondisi *belief adjustment* simultan dalam pengambilan keputusan tersebut.

- j. Terakhir, partisipan diminta untuk menggolongkan informasi merah serta informasi hijau termasuk dalam teknik penganggaran modal DCF ataupun nonkeuangan untuk partisipan dalam kondisi *belief adjustment* sekuensial serta menggolongkan informasi 1-3 serta informasi 4-6 termasuk dalam teknik penganggaran modal DCF ataupun nonkeuangan untuk partisipan dalam kondisi *belief adjustment* simultan.
- k. Semua lembar jawaban tipe A yang telah diisi oleh partisipan ditarik kembali.
- l. Peneliti memberitahukan bahwa sebentar lagi akan dibagikan penugasan eksperimen tipe B. Pengkondisian partisipan hingga cara menjawab pertanyaan yang diberikan sama dengan penugasan eksperimen tipe A.
- m. Tahapan eksperimen mulai dari d hingga k dilakukan kembali oleh setiap partisipan dengan cara yang sama seperti penugasan eksperimen tipe A, namun untuk kasus dan penugasan eksperimen yang berbeda yaitu tipe B.
- n. Setelah semua lembar jawab setiap partisipan ditarik, peneliti membagikan kuesioner *locus of control*.
- o. Peneliti meminta setiap partisipan untuk mengisi identitas personal kembali secara lengkap dan menjelaskan bahwa setiap partisipan diminta untuk mengisi 17 pernyataan yang ada dengan cara memilih salah satu pernyataan yaitu a. atau b. pada setiap pernyataan. Peneliti juga menjelaskan bahwa tidak ada jawaban yang salah maupun yang benar sehingga setiap partisipan diminta

untuk memberikan pilihan pada setiap pernyataan yang sesuai dengan diri mereka sendiri.

- p. Setelah semua partisipan selesai mengisi kuesioner *locus of control* tersebut, maka kuesioner tersebut ditarik kembali dan berakhirilah eksperimen yang dilakukan.





### Lampiran 3

#### KASUS TIPE A

Partisipan diberi peran sebagai seorang manajer investasi di perusahaan *game computer* terkemuka, “Okee Game”, yang bertanggung jawab untuk memberikan keputusan untuk menerima atau menolak proyek. Perusahaan akan mengadakan investasi pada pengembangan *game computer* baru yang disebut Proyek *Game’s Notebook* dengan nilai investasi awal Rp 105.000.000,00 dengan tarif diskonto tiap tahun 16%. Beberapa tahun belakangan, kinerja perusahaan menunjukkan hasil yang tidak diharapkan.

Proyek *Game’s Notebook* ini diprediksikan akan memberikan aliran kas masuk perusahaan selama 5 tahun berturut-turut yaitu Rp 50.000.000,00; Rp 45.000.000,00; Rp 40.000.000,00; Rp 35.000.000,00 dan Rp 30.000.000,00.

Oleh karenanya, Anda sebagai manajer investasi perusahaan tersebut diharapkan untuk memberikan pertimbangan untuk jangka waktu 5 tahun ke depan dan memberikan keputusan untuk menerima atau menolak proyek tersebut.

**Lampiran 4****PENUGASAN EKSPERIMEN SEKUENSIAL TIPE A****Potongan informasi 1:**

Proyek *Game's Notebook* menghasilkan NPV = Rp 30.775.000,00 di mana proyek akan diterima ketika  $NPV > 0$ .

**KEMBALIKAN KE EKSPERIMENTER**

---

**Potongan informasi 2:**

*Profitability Index* (PI) Proyek *Game's Notebook* sebesar 1,29 di mana proyek akan diterima ketika  $PI > 1$ .

**KEMBALIKAN KE EKSPERIMENTER**

---

**Potongan informasi 3:**

Proyek *Game's Notebook* tersebut memiliki tingkat diskonto tahunan 16% sementara IRR-nya 29,39%. Proyek akan diterima ketika tingkat diskonto proyek  $< IRR$ .

**KEMBALIKAN KE EKSPERIMENTER**

---

**Potongan informasi 4:**

Proyek *Game's Notebook* ini menekankan strategi *differentiation* (diferensiasi produk) yaitu dengan menghasilkan produk *game computer* yang dapat digunakan secara *offline* dan *online* sehingga harganya relatif lebih mahal.

**KEMBALIKAN KE EKSPERIMENTER****Potongan informasi 5:**

Pesaing *Game's Notebook* sudah banyak karena pesaing juga memanfaatkan peluang ini untuk menjual *game computer online*.

**KEMBALIKAN KE EKSPERIMENTER****Potongan informasi 6:**

Potensi pertumbuhan penjualan produk *Game's Notebook* tidak begitu cepat dikarenakan sasaran penggunaanya terbatas pada anak-anak usia 12-16 tahun yang memiliki laptop dan berfasilitas internet.

**KEMBALIKAN KE EKSPERIMENTER**

**Lampiran 5****LEMBAR JAWABAN SEKUENSIAL TIPE A**

Identitas personal:

Nama : .....

NIM : .....

Jenis Kelamin : P / L \*) lingkari salah satu

Apakah Anda telah lulus mata kuliah Akuntansi Manajemen?  Ya  Tidak

Berdasarkan potongan-potongan informasi yang telah diberikan, apakah pendapat Anda mengenai proyek tersebut?

Sangat tidak mungkin menerima proyek

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat mungkin menerima proyek

Berdasarkan potongan-potongan informasi yang telah diberikan dan keputusan Anda mengenai proyek tersebut, berilah tanda ( ✓ ) pada salah satu informasi di bawah ini yang lebih mendukung Anda dalam mengambil keputusan tersebut.

 Informasi merah

 Informasi hijau

Lingkari salah satu jawaban sesuai dengan pemahaman Anda.

- Informasi merah termasuk teknik penganggaran modal DCF / nonkeuangan.
- Informasi hijau termasuk teknik penganggaran modal DCF / nonkeuangan.

Terima kasih atas partisipasinya

## Lampiran 6

### PENUGASAN EKSPERIMEN SIMULTAN TIPE A

Berikut informasi mengenai proyek *Game's Notebook* tersebut:

1. Proyek *Game's Notebook* menghasilkan NPV = Rp 30.775.000,00 di mana proyek akan diterima ketika  $NPV > 0$ .
2. *Profitability Index* (PI) Proyek *Game's Notebook* sebesar 1,29 di mana proyek akan diterima ketika  $PI > 1$ .
3. Proyek *Game's Notebook* tersebut memiliki tingkat diskonto tahunan 16% sementara IRR-nya 29,39%. Proyek akan diterima ketika tingkat diskonto proyek  $< IRR$ .
4. Proyek *Game's Notebook* ini menekankan strategi *differentiation* (diferensiasi produk) yaitu dengan menghasilkan produk *game computer* yang dapat digunakan secara *offline* dan *online* sehingga harganya relatif lebih mahal.
5. Pesaing *Game's Notebook* sudah banyak karena pesaing juga memanfaatkan peluang ini untuk menjual *game computer online*.
6. Potensi pertumbuhan penjualan produk *Game's Notebook* tidak begitu cepat dikarenakan sasaran penggunaannya terbatas pada anak-anak usia 12-16 tahun yang memiliki laptop dan berfasilitas internet.

**Lampiran 7****LEMBAR JAWABAN SIMULTAN TIPE A**

Identitas personal:

Nama : .....

NIM : .....

Jenis Kelamin : P / L \*) lingkari salah satu

Apakah Anda telah lulus mata kuliah Akuntansi Manajemen?  Ya  Tidak

Berdasarkan keseluruhan informasi yang telah diberikan, apakah pendapat Anda mengenai proyek tersebut?

Sangat tidak mungkin menerima proyek

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat mungkin menerima proyek

Berdasarkan potongan-potongan informasi yang telah diberikan dan keputusan Anda mengenai proyek tersebut, berilah tanda (✓) pada salah satu informasi di bawah ini yang lebih mendukung Anda dalam mengambil keputusan tersebut.

Informasi 1-3

Informasi 4-6

Lingkari salah satu jawaban sesuai dengan pemahaman Anda.

- Informasi merah termasuk teknik penganggaran modal DCF / nonkeuangan.
- Informasi hijau termasuk teknik penganggaran modal DCF / nonkeuangan.

Terima kasih atas partisipasinya

## Lampiran 8

### KASUS TIPE B

Partisipan diberi peran sebagai seorang manajer investasi di perusahaan *game computer* terkemuka, “Okee Game”, yang bertanggung jawab untuk memberikan keputusan untuk menerima atau menolak proyek. Perusahaan akan mengadakan investasi pada pengembangan *game computer* baru yang disebut Proyek *Game’s Notebook* dengan nilai investasi awal Rp 150.000.000,00 dengan tarif diskonto tiap tahun 16%. Beberapa tahun belakangan, kinerja perusahaan menunjukkan hasil yang tidak diharapkan.

Proyek *Game’s Notebook* ini diprediksikan akan memberikan aliran kas masuk perusahaan selama 5 tahun berturut-turut yaitu Rp 50.000.000,00; Rp 45.000.000,00; Rp 40.000.000,00; Rp 35.000.000,00 dan Rp 30.000.000,00.

Oleh karenanya, Anda sebagai manajer investasi perusahaan tersebut diharapkan untuk memberikan pertimbangan untuk jangka waktu 5 tahun ke depan dan memberikan keputusan untuk menerima atau menolak proyek tersebut.

## Lampiran 9

### PENUGASAN EKSPERIMEN SEKUENSIAL TIPE B

#### Potongan informasi 1:

Proyek *Game's Notebook* menghasilkan NPV = - Rp 14.225.000,00 di mana proyek akan diterima ketika  $NPV > 0$ .

**KEMBALIKAN KE EKSPERIMENTER**

---

#### Potongan informasi 2:

*Profitability Index* (PI) Proyek *Game's Notebook* sebesar 0,9 di mana proyek akan diterima ketika  $PI > 1$ .

**KEMBALIKAN KE EKSPERIMENTER**

---

#### Potongan informasi 3:

Proyek *Game's Notebook* tersebut memiliki tingkat diskonto tahunan 16% sementara IRR-nya 12,21%. Proyek akan diterima ketika tingkat diskonto proyek  $< IRR$ .

**KEMBALIKAN KE EKSPERIMENTER**

---

#### Potongan informasi 4:

Proyek *Game's Notebook* ini menekankan strategi *cost leadership* (kepemimpinan harga) dengan menghasilkan produk *game computer* yang harganya relatif murah.

**KEMBALIKAN KE EKSPERIMENTER**

---



**Potongan informasi 5:**

Pesaing *Game's Notebook* masih sedikit karena pesaing belum memanfaatkan peluang untuk menjual *game computer online*.

**KEMBALIKAN KE EKSPERIMENTER**

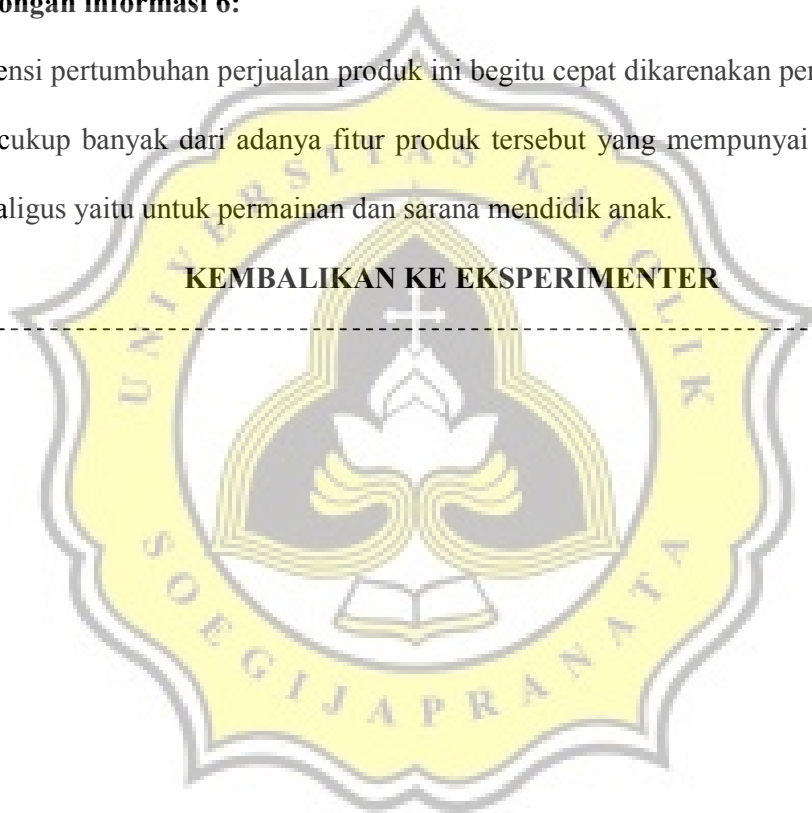
---

**Potongan informasi 6:**

Potensi pertumbuhan penjualan produk ini begitu cepat dikarenakan peminat *game* ini cukup banyak dari adanya fitur produk tersebut yang mempunyai dua fungsi sekaligus yaitu untuk permainan dan sarana mendidik anak.

**KEMBALIKAN KE EKSPERIMENTER**

---



**Lampiran 10****LEMBAR JAWABAN SEKUENSIAL TIPE B**

Identitas personal:

Nama : .....

NIM : .....

Jenis Kelamin : P / L \*) lingkari salah satu

Apakah Anda telah lulus mata kuliah Akuntansi Manajemen?  Ya  Tidak

Berdasarkan potongan-potongan informasi yang telah diberikan, apakah pendapat Anda mengenai proyek tersebut?

Sangat tidak mungkin menerima proyek

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat mungkin menerima proyek

Berdasarkan potongan-potongan informasi yang telah diberikan dan keputusan Anda mengenai proyek tersebut, berilah tanda ( ✓ ) pada salah satu informasi di bawah ini yang lebih mendukung Anda dalam mengambil keputusan tersebut.

 Informasi merah

 Informasi hijau

Lingkari salah satu jawaban sesuai dengan pemahaman Anda.

- Informasi merah termasuk teknik penganggaran modal DCF / nonkeuangan.
- Informasi hijau termasuk teknik penganggaran modal DCF / nonkeuangan.

Terima kasih atas partisipasinya

## Lampiran 11

### PENUGASAN EKSPERIMEN SIMULTAN TIPE B

Berikut informasi mengenai proyek *Game's Notebook* tersebut:

1. Proyek *Game's Notebook* menghasilkan NPV = - Rp 14.225.000,00 di mana proyek akan diterima ketika  $NPV > 0$ .
2. *Profitability Index* (PI) Proyek *Game's Notebook* sebesar 0,9 di mana proyek akan diterima ketika  $PI > 1$ .
3. Proyek *Game's Notebook* tersebut memiliki tingkat diskonto tahunan 16% sementara IRR-nya 12,21%. Proyek akan diterima ketika tingkat diskonto proyek  $< IRR$ .
4. Proyek *Game's Notebook* ini menekankan strategi *cost leadership* (kepemimpinan harga) dengan menghasilkan produk *game computer* yang harganya relatif murah.
5. Pesaing *Game's Notebook* masih sedikit karena pesaing belum memanfaatkan peluang untuk menjual *game computer online*.
6. Potensi pertumbuhan penjualan produk ini begitu cepat dikarenakan peminat *game* ini cukup banyak dari adanya fitur produk tersebut yang mempunyai dua fungsi sekaligus yaitu untuk permainan dan sarana mendidik anak.

**Lampiran 12****LEMBAR JAWABAN SIMULTAN TIPE B**

Identitas personal:

Nama : .....

NIM : .....

Jenis Kelamin : P / L \*) lingkari salah satu

Apakah Anda telah lulus mata kuliah Akuntansi Manajemen?  Ya  Tidak

Berdasarkan potongan-potongan informasi yang telah diberikan, apakah pendapat Anda mengenai proyek tersebut?

Sangat tidak mungkin menerima proyek

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat mungkin menerima proyek

Berdasarkan potongan-potongan informasi yang telah diberikan dan keputusan Anda mengenai proyek tersebut, berilah tanda ( ✓ ) pada salah satu informasi di bawah ini yang lebih mendukung Anda dalam mengambil keputusan tersebut.

 Informasi 1-3

 Informasi 4-6

Lingkari salah satu jawaban sesuai dengan pemahaman Anda.

- Informasi merah termasuk teknik penganggaran modal DCF / nonkeuangan.
- Informasi hijau termasuk teknik penganggaran modal DCF / nonkeuangan.

Terima kasih atas partisipasinya

## Lampiran 13a

## DATA PENUGASAN EKSPERIMEN A

	CELL	JENIS_K ELAMIN	LOC	BELIEF_ ADJUST MENT	TPM_PE NUGASA N EKSP	KEPUTUSAN_ PROYEK_PEN UGASAN EKS	KELAS
1	SEKUENSIAL INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SEK	NONKEU	2	KE-1
2	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	DCF	4	KE-2
3	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	DCF	4	KE-2
4	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	DCF	3	KE-1
5	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	NONKEU	2	KE-1
6	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	DCF	4	KE-3
7	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	DCF	4	KE-3
8	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	DCF	3	KE-1
9	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	NONKEU	4	KE-2
10	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	NONKEU	2	KE-3
11	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	NONKEU	3	KE-2
12	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	NONKEU	3	KE-2
13	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	DCF	2	KE-3
14	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	DCF	4	KE-3
15	SEKUENSIAL INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SEK	NONKEU	3	KE-2
16	SIMULTAN INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	4	KE-3
17	SIMULTAN INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	4	KE-3
18	SIMULTAN INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	4	KE-1
19	SIMULTAN INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	4	KE-1
20	SIMULTAN INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	4	KE-3
21	SIMULTAN INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	4	KE-3
22	SIMULTAN INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	4	KE-3
23	SIMULTAN INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SIMU	NONKEU	4	KE-2
24	SIMULTAN INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	4	KE-1
25	SIMULTAN INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SIMU	NONKEU	4	KE-2
26	SIMULTAN INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	2	KE-3
27	SIMULTAN INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SIMU	NONKEU	4	KE-2
28	SIMULTAN INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SIMU	NONKEU	3	KE-3
29	SIMULTAN INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	4	KE-1
30	SIMULTAN INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	5	KE-3
31	SIMULTAN INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SIMU	NONKEU	4	KE-2

32	SIMULTAN INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	4	KE-2
33	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	NONKEU	2	KE-3
34	SEKUENSIAL EKSTERNAL	L	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	5	KE-1
35	SEKUENSIAL EKSTERNAL	L	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	4	KE-1
36	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	4	KE-2
37	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	3	KE-2
38	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	NONKEU	4	KE-3
39	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	4	KE-3
40	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	3	KE-2
41	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	3	KE-2
42	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	3	KE-2
43	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	3	KE-2
44	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	4	KE-1
45	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	3	KE-2
46	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	3	KE-2
47	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	4	KE-1
48	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	4	KE-1
49	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	NONKEU	3	KE-1
50	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	NONKEU	2	KE-2
51	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	DCF	4	KE-3
52	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	DCF	4	KE-1
53	SIMULTAN EKSTERNAL	L	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	NONKEU	2	KE-2
54	SIMULTAN EKSTERNAL	L	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	NONKEU	3	KE-2
55	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	DCF	3	KE-3
56	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	DCF	3	KE-3
57	SIMULTAN EKSTERNAL	L	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	NONKEU	4	KE-2
58	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	DCF	3	KE-3
59	SIMULTAN EKSTERNAL	L	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	DCF	4	KE-2
60	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	DCF	3	KE-1
61	SIMULTAN EKSTERNAL	L	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	NONKEU	4	KE-2
62	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	NONKEU	3	KE-1
63	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	NONKEU	3	KE-2

## Lampiran 13b

## DATA PENUGASAN EKSPERIMEN B

	CELL	JENIS_KE LAMIN	LOC	BELIEF_ ADJUST MENT	TPM_PE NUGASA N EKSP	KEPUTUSAN_PRO YEK_PENUGASAN EKSPERIMEN B	KELAS
1	SEKUENSIAL INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SEK	NONKEU	4	KE-1
2	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	DCF	2	KE-2
3	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	DCF	2	KE-2
4	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	NONKEU	3	KE-1
5	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	NONKEU	4	KE-1
6	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	NONKEU	4	KE-3
7	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	NONKEU	2	KE-3
8	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	NONKEU	4	KE-1
9	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	DCF	2	KE-2
10	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	NONKEU	4	KE-3
11	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	NONKEU	3	KE-2
12	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	NONKEU	3	KE-2
13	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	DCF	2	KE-3
14	SEKUENSIAL INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SEK	NONKEU	4	KE-3
15	SEKUENSIAL INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SEK	NONKEU	3	KE-2
16	SIMULTAN INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	1	KE-3
17	SIMULTAN INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	1	KE-3
18	SIMULTAN INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	4	KE-1
19	SIMULTAN INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	2	KE-1
20	SIMULTAN INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	1	KE-3
21	SIMULTAN INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	1	KE-3
22	SIMULTAN INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	1	KE-3
23	SIMULTAN INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SIMU	NONKEU	4	KE-2
24	SIMULTAN INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SIMU	NONKEU	4	KE-1
25	SIMULTAN INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	2	KE-2
26	SIMULTAN INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	2	KE-3
27	SIMULTAN INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	4	KE-2
28	SIMULTAN INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SIMU	NONKEU	3	KE-3
29	SIMULTAN INTERNAL	P	LOC INTERNAL	BA SIMU	NONKEU	4	KE-1
30	SIMULTAN INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	1	KE-3
31	SIMULTAN INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SIMU	NONKEU	5	KE-2

32	SIMULTAN INTERNAL	L	LOC INTERNAL	BA SIMU	DCF	2	KE-2
33	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	NONKEU	4	KE-3
34	SEKUENSIAL EKSTERNAL	L	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	1	KE-1
35	SEKUENSIAL EKSTERNAL	L	LOC EKSTERNAL	BA SEK	NONKEU	3	KE-1
36	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	2	KE-2
37	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	2	KE-2
38	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	NONKEU	1	KE-3
39	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	NONKEU	4	KE-3
40	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	2	KE-2
41	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	NONKEU	4	KE-2
42	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	NONKEU	4	KE-2
43	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	2	KE-2
44	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	2	KE-1
45	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	2	KE-2
46	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	NONKEU	4	KE-2
47	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	2	KE-1
48	SEKUENSIAL EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SEK	DCF	1	KE-1
49	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	NONKEU	4	KE-1
50	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	NONKEU	5	KE-2
51	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	NONKEU	4	KE-3
52	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	NONKEU	4	KE-1
53	SIMULTAN EKSTERNAL	L	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	DCF	2	KE-2
54	SIMULTAN EKSTERNAL	L	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	NONKEU	4	KE-2
55	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	NONKEU	3	KE-3
56	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	NONKEU	3	KE-3
57	SIMULTAN EKSTERNAL	L	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	NONKEU	5	KE-2
58	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	DCF	2	KE-3
59	SIMULTAN EKSTERNAL	L	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	DCF	2	KE-2
60	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	DCF	1	KE-1
61	SIMULTAN EKSTERNAL	L	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	DCF	4	KE-2
62	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	NONKEU	4	KE-1
63	SIMULTAN EKSTERNAL	P	LOC EKSTERNAL	BA SIMU	NONKEU	4	KE-2



## Lampiran 14

### DESKRIPTIF PARTISIPAN BERDASAR JENIS KELAMIN

#### Frequencies

##### Statistics

		JENIS_KELAMIN
N	Valid	63
	Missing	0
Mean		1.71
Mode		2
Std. Deviation		.455
Variance		.207
Range		1

#### Frequency Table

##### JENIS\_KELAMIN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	L	18	28.6	28.6	28.6
	P	45	71.4	71.4	100.0
Total		63	100.0	100.0	

## Lampiran 15a

### INTERAKSI JENIS KELAMIN DENGAN TPM TERHADAP KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

## Univariate Analysis of Variance

### Warnings

Post hoc tests are not performed for JENIS KELAMIN because there are fewer than three groups.

Post hoc tests are not performed for TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A because there are fewer than three groups.

### Between-Subjects Factors

		Value Label	N
JENIS KELAMIN	1	L	18
	2	P	45
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A	0	NONKEUAN GAN	22
	1	DCF	41

### Descriptive Statistics

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

JENIS KELAMIN	TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A	Mean	Std. Deviation	N
L	NONKEUANGAN	3.36	.809	11
	DCF	4.29	.488	7
	Total	3.72	.826	18
P	NONKEUANGAN	2.82	.751	11
	DCF	3.50	.615	34
	Total	3.33	.707	45
Total	NONKEUANGAN	3.09	.811	22
	DCF	3.63	.662	41
	Total	3.44	.757	63

### Levene's Test of Equality of Error Variances(a)

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

F	df1	df2	Sig.
1.395	3	59	.253

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.  
a. Design: Intercept+JENIS\_KELAMIN+TPM\_PENUGASAN\_EKSPERIMEN\_A+JENIS\_KELAMIN \*  
TPM\_PENUGASAN\_EKSPERIMEN\_A

### Tests of Between-Subjects Effects

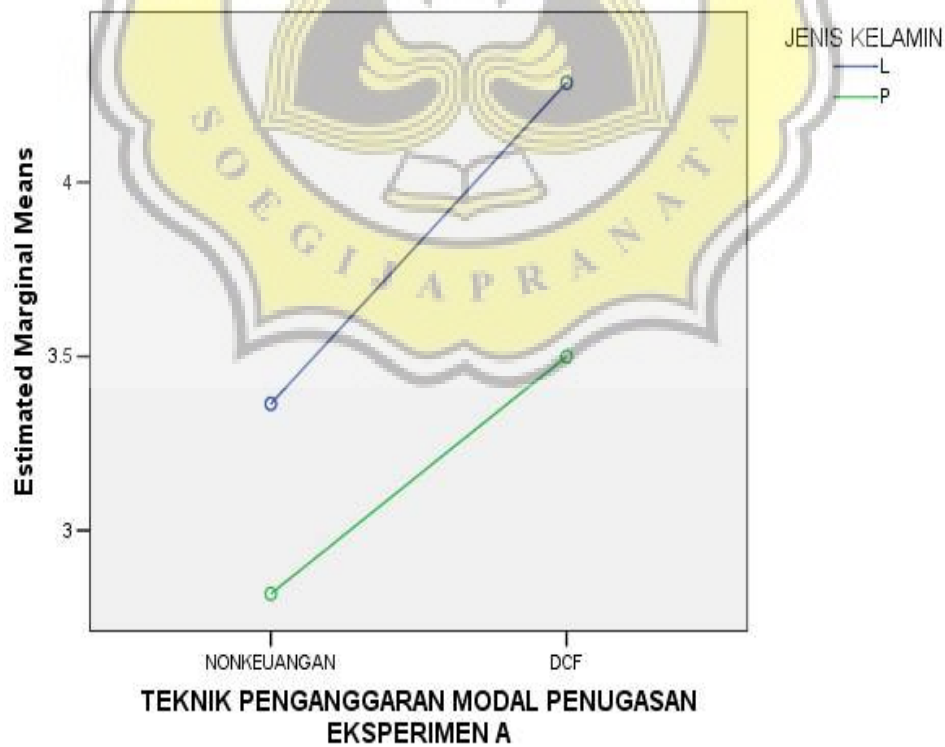
Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	9.445(a)	3	3.148	7.114	.000
Intercept	550.972	1	550.972	1244.996	.000
JENIS_KELAMIN	5.004	1	5.004	11.308	.001
TPM_PENUGASAN_EKSPERIMEN_A	7.265	1	7.265	16.417	.000
JENIS_KELAMIN * TPM_PENUGASAN_EKSPERIMEN_A	.163	1	.163	.368	.546
Error	26.110	59	.443		
Total	783.000	63			
Corrected Total	35.556	62			

a. R Squared = .266 (Adjusted R Squared = .228)

### Profile Plots

Estimated Marginal Means of KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A



## Lampiran 15b

### INTERAKSI JENIS KELAMIN DENGAN TPM TERHADAP KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

## Univariate Analysis of Variance

### Warnings

Post hoc tests are not performed for JENIS\_KELAMIN because there are fewer than three groups.

Post hoc tests are not performed for TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B because there are fewer than three groups.

#### Between-Subjects Factors

		Value Label	N
JENIS_KELAMIN	1	L	18
	2	P	45
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B	0	NONKEUAN GAN	33
	1	DCF	30

#### Descriptive Statistics

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

JENIS_KELAMIN	TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B	Mean	Std. Deviation	N
L	NONKEUANGAN	3.88	.835	8
	DCF	2.00	1.155	10
	Total	2.83	1.383	18
P	NONKEUANGAN	3.64	.810	25
	DCF	1.85	.671	20
	Total	2.84	1.167	45
Total	NONKEUANGAN	3.70	.810	33
	DCF	1.90	.845	30
	Total	2.84	1.221	63

#### Levene's Test of Equality of Error Variances(a)

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

F	df1	df2	Sig.
1.067	3	59	.370

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.  
a Design: Intercept+JENIS\_KELAMIN+TPM\_PENUGASAN\_EKSPERIMEN\_B+JENIS\_KELAMIN \*  
TPM\_PENUGASAN\_EKSPERIMEN\_B

### Tests of Between-Subjects Effects

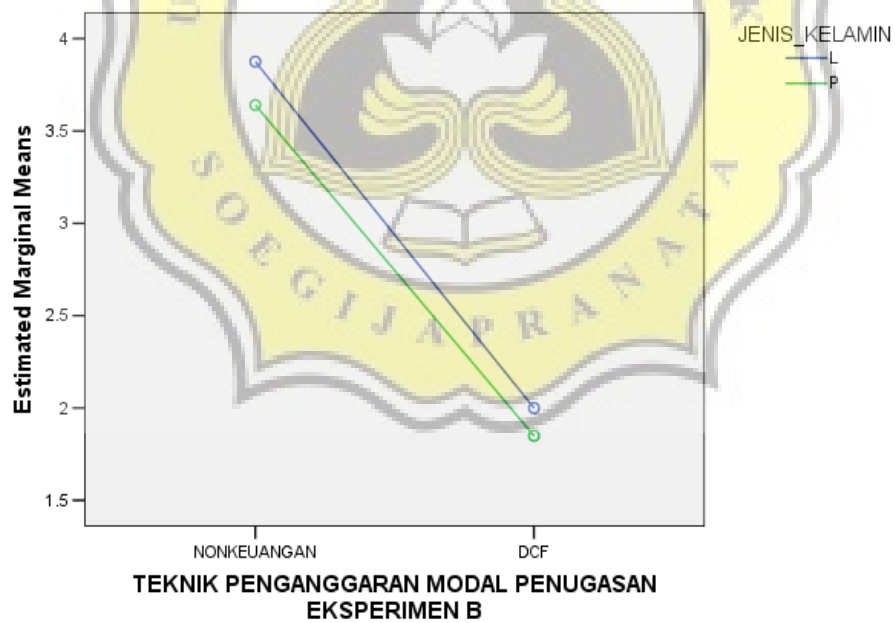
Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	51.228(a)	3	17.076	24.462	.000
Intercept	410.042	1	410.042	587.410	.000
JENIS_KELAMIN	.471	1	.471	.674	.415
TPM_PENUGASAN_EKSPERIMEN_B	42.642	1	42.642	61.087	.000
JENIS_KELAMIN * TPM_PENUGASAN_EKSPERIMEN_B	.023	1	.023	.033	.857
Error	41.185	59	.698		
Total	601.000	63			
Corrected Total	92.413	62			

a. R Squared = .554 (Adjusted R Squared = .532)

### Profile Plots

Estimated Marginal Means of KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B



## Lampiran 16a

**DESKRIPTIF PARTISIPAN BERDASAR TPM PENUGASAN  
EKSPERIMEN A**

**Frequencies****Statistics**

TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A

N	Valid	63
	Missing	0
Mean		.65
Mode		1
Std. Deviation		.481
Variance		.231
Range		1

TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NONKEUANGAN	22	34.9	34.9	34.9
	DCF	41	65.1	65.1	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

## Lampiran 16b

### DESKRIPTIF PARTISIPAN BERDASAR TPM PENUGASAN EKSPERIMEN B

#### Frequencies

##### Statistics

TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B

N	Valid	63
	Missing	0
Mean		.48
Mode		0
Std. Deviation		.503
Variance		.253
Range		1

TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NONKEUANGAN	33	52.4	52.4	52.4
	DCF	30	47.6	47.6	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

## Lampiran 17

## PENGARUH PENUGASAN EKSPERIMEN TERHADAP TPM

## NPar Tests

## Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL	126	.56	.498	0	1
PENUGASAN EKSPERIMEN	126	.50	.502	0	1

## Kruskal-Wallis Test

## Ranks

PENUGASAN EKSPERIMEN		N	Mean Rank
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL	DCF+NONKEU-	63	69.00
	DCF-NONKEU+	63	58.00
	Total	126	

## Test Statistics(a,b)

	TEKNIK PENGANGGA RAN MODAL
Chi-Square	3.873
df	1
Asymp. Sig.	.049

a Kruskal Wallis Test

b Grouping Variable: PENUGASAN EKSPERIMEN



## Lampiran 18

### PENGARUH PENUGASAN EKSPERIMEN TERHADAP KEPUTUSAN PROYEK

#### Univariate Analysis of Variance

##### Warnings

Post hoc tests are not performed for PENUGASAN EKSPERIMEN because there are fewer than three groups.

##### Between-Subjects Factors

		Value Label	N
PENUGASAN EKSPERIMEN	0	DCF+NONK EU-	63
	1	DCF-NONKEU+	63

##### Descriptive Statistics

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK

PENUGASAN EKSPERIMEN	Mean	Std. Deviation	N
DCF+NONKEU-	3.44	.757	63
DCF-NONKEU+	2.84	1.221	63
Total	3.14	1.056	126

##### Levene's Test of Equality of Error Variances(a)

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK

F	df1	df2	Sig.
28.567	1	124	.000

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept+PENUGASAN\_EKSPERIMEN

##### Tests of Between-Subjects Effects

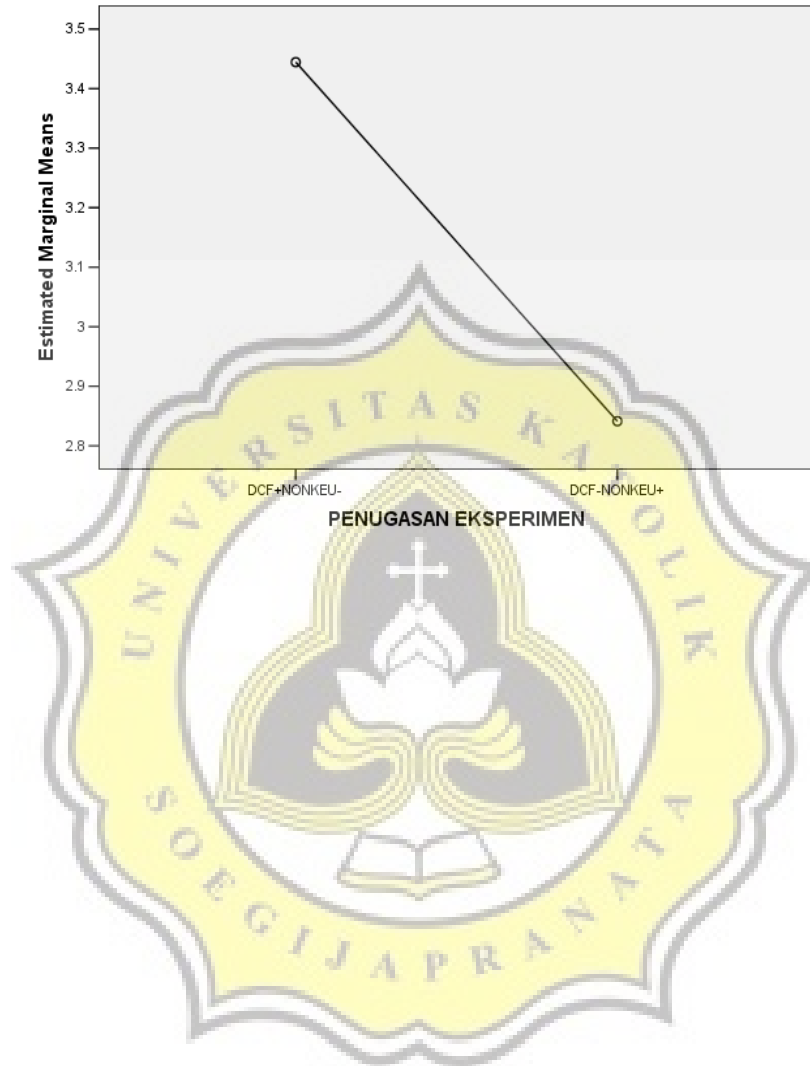
Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	11.460(a)	1	11.460	11.105	.001
Intercept	1244.571	1	1244.571	1205.978	.000
PENUGASAN_EKSPERIMEN	11.460	1	11.460	11.105	.001
Error	127.968	124	1.032		
Total	1384.000	126			
Corrected Total	139.429	125			

a. R Squared = .082 (Adjusted R Squared = .075)

## Profile Plots

Estimated Marginal Means of KEPUTUSAN PROYEK



## Lampiran 19

### PENGARUH INTERAKSI *BELIEF ADJUSTMENT* DAN *LOC* TERHADAP TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A

#### NPar Tests

##### Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A	63	.65	.481	0	1
KELOMPOK	63	2.49	1.105	1	4

#### Kruskal-Wallis Test

##### Ranks

KELOMPOK	N	Mean Rank
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A SEKUENSIAL INTERNAL	15	28.30
SIMULTAN INTERNAL	17	33.74
SEKUENSIAL EKSTERNAL	16	39.06
SIMULTAN EKSTERNAL	15	26.20
Total	63	

##### Test Statistics(a,b)

	TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A
Chi-Square	6.805
df	3
Asymp. Sig.	.078

a Kruskal Wallis Test

b Grouping Variable: KELOMPOK

## Lampiran 20

### PENGARUH INTERAKSI *BELIEF ADJUSTMENT* DAN *LOC* TERHADAP KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

## Univariate Analysis of Variance

### Warnings

Post hoc tests are not performed for LOCUS OF CONTROL because there are fewer than three groups.

Post hoc tests are not performed for BELIEF ADJUSTMENT because there are fewer than three groups.

### Between-Subjects Factors

	Value Label	N
LOCUS OF CONTROL	0 LOC INTERNAL	32
	1 LOC EKSTERNAL	31
BELIEF ADJUSTMENT	0 BA SEKUENSIAL	31
	1 BA SIMULTAN	32

### Descriptive Statistics

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

LOCUS OF CONTROL	BELIEF ADJUSTMENT	Mean	Std. Deviation	N
LOC INTERNAL	BA SEKUENSIAL	3.13	.834	15
	BA SIMULTAN	3.88	.600	17
	Total	3.53	.803	32
LOC EKSTERNAL	BA SEKUENSIAL	3.50	.730	16
	BA SIMULTAN	3.20	.676	15
	Total	3.35	.709	31
Total	BA SEKUENSIAL	3.32	.791	31
	BA SIMULTAN	3.56	.716	32
	Total	3.44	.757	63

### Levene's Test of Equality of Error Variances(a)

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

F	df1	df2	Sig.
2.375	3	59	.079

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept+LOC+BELIEF\_ADJUSTMENT+LOC \* BELIEF\_ADJUSTMENT

### Tests of Between-Subjects Effects

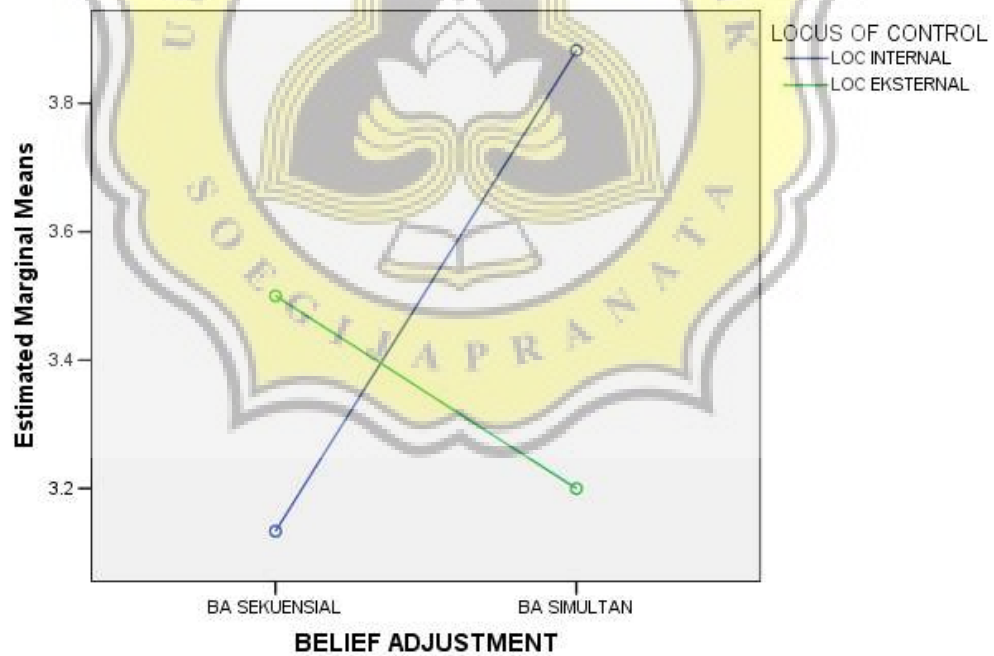
Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	5.658(a)	3	1.886	3.721	.016
Intercept	738.720	1	738.720	1457.770	.000
LOC	.391	1	.391	.772	.383
BELIEF_ADJUSTMENT	.792	1	.792	1.562	.216
LOC * BELIEF_ADJUSTMENT	4.321	1	4.321	8.527	.005
Error	29.898	59	.507		
Total	783.000	63			
Corrected Total	35.556	62			

a. R Squared = .159 (Adjusted R Squared = .116)

### Profile Plots

Estimated Marginal Means of KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A



## Lampiran 21

### PENGARUH TEKNIK PENGANGGARAN MODAL TERHADAP KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

## Univariate Analysis of Variance

### Warnings

Post hoc tests are not performed for TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A because there are fewer than three groups.

#### Between-Subjects Factors

		Value Label	N
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A	0	NONKEUANGAN	22
	1	DCF	41

#### Descriptive Statistics

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A	Mean	Std. Deviation	N
NONKEUANGAN	3.09	.811	22
DCF	3.63	.662	41
Total	3.44	.757	63

#### Levene's Test of Equality of Error Variances(a)

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

F	df1	df2	Sig.
.986	1	61	.325

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept+TPM\_PENUGASAN\_EKSPERIMEN\_A

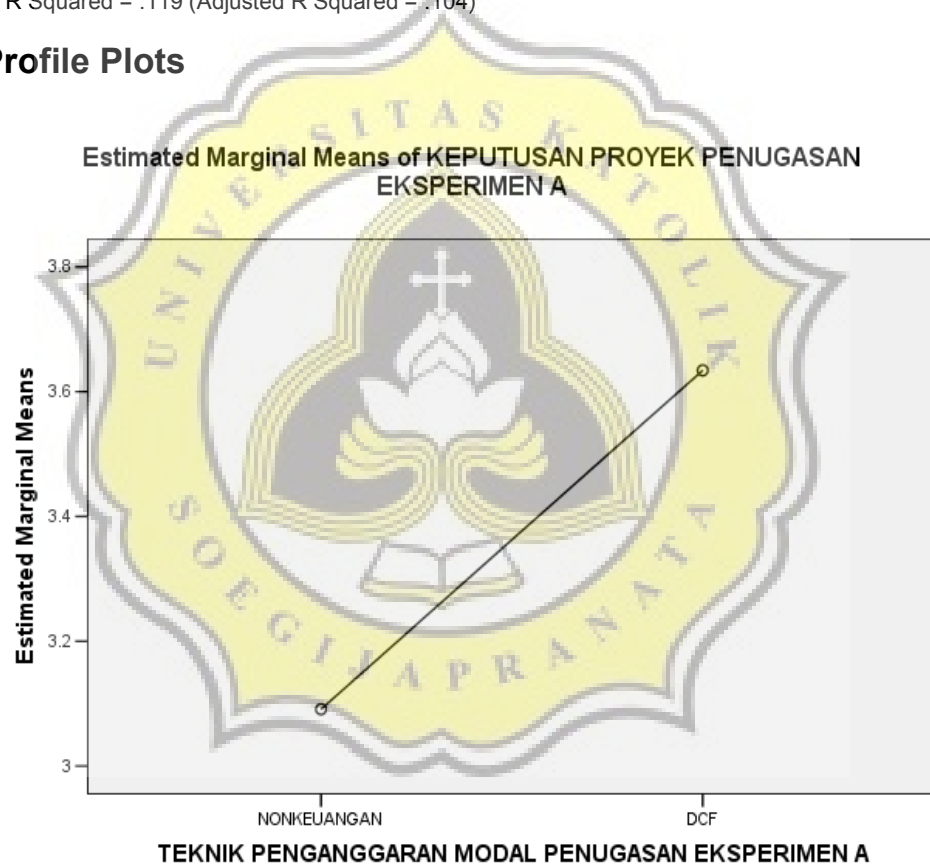
### Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	4.225(a)	1	4.225	8.226	.006
Intercept	647.527	1	647.527	1260.730	.000
TPM_PENUGASAN_EKSPERIMEN_A	4.225	1	4.225	8.226	.006
Error	31.330	61	.514		
Total	783.000	63			
Corrected Total	35.556	62			

a. R Squared = .119 (Adjusted R Squared = .104)

### Profile Plots



## Lampiran 22

### PENGARUH INTERAKSI *BELIEF ADJUSTMENT* DAN *LOC* TERHADAP TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B

#### NPar Tests

##### Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B	63	.48	.503	0	1
KELOMPOK	63	2.49	1.105	1	4

#### Kruskal-Wallis Test

##### Ranks

	KELOMPOK	N	Mean Rank
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B	SEKUENSIAL INTERNAL	15	25.40
	SIMULTAN INTERNAL	17	39.24
	SEKUENSIAL EKSTERNAL	16	34.72
	SIMULTAN EKSTERNAL	15	27.50
	Total	63	

##### Test Statistics(a,b)

	TEKNIK PENGANGGA RAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B
Chi-Square	7.815
df	3
Asymp. Sig.	.050

a Kruskal Wallis Test

b Grouping Variable: KELOMPOK



### Lampiran 23

## PENGARUH INTERAKSI *BELIEF ADJUSTMENT* DAN *LOC* TERHADAP KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

### Univariate Analysis of Variance

#### Warnings

Post hoc tests are not performed for LOCUS OF CONTROL because there are fewer than three groups.

Post hoc tests are not performed for BELIEF ADJUSTMENT because there are fewer than three groups.

#### Between-Subjects Factors

		Value Label	N
LOCUS OF CONTROL	0	LOC INTERNAL	32
	1	LOC EKSTERNAL	31
BELIEF ADJUSTMENT	0	BA SEKUENSIAL	31
	1	BA SIMULTAN	32

#### Descriptive Statistics

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

LOCUS OF CONTROL	BELIEF ADJUSTMENT	Mean	Std. Deviation	N
LOC INTERNAL	BA SEKUENSIAL	3.07	.884	15
	BA SIMULTAN	2.47	1.419	17
	Total	2.75	1.218	32
LOC EKSTERNAL	BA SEKUENSIAL	2.50	1.155	16
	BA SIMULTAN	3.40	1.183	15
	Total	2.94	1.237	31
Total	BA SEKUENSIAL	2.77	1.055	31
	BA SIMULTAN	2.91	1.376	32
	Total	2.84	1.221	63

#### Levene's Test of Equality of Error Variances(a)

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

F	df1	df2	Sig.
2.462	3	59	.071

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept+LOC+BELIEF\_ADJUSTMENT+LOC \* BELIEF\_ADJUSTMENT

### Tests of Between-Subjects Effects

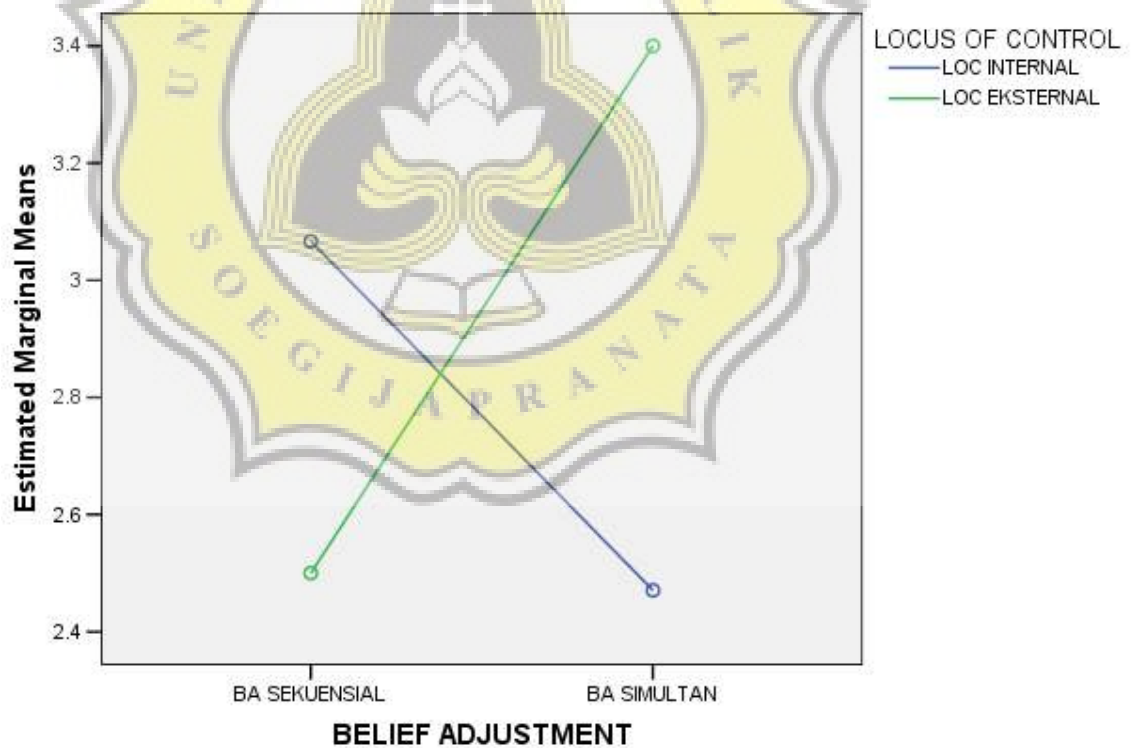
Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	9.644(a)	3	3.215	2.292	.087
Intercept	513.675	1	513.675	366.163	.000
LOC	.517	1	.517	.368	.546
BELIEF_ADJUSTMENT	.363	1	.363	.259	.613
LOC * BELIEF_ADJUSTMENT	8.789	1	8.789	6.265	.015
Error	82.769	59	1.403		
Total	601.000	63			
Corrected Total	92.413	62			

a. R Squared = .104 (Adjusted R Squared = .059)

### Profile Plots

Estimated Marginal Means of KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B



## Lampiran 24

**PENGARUH TEKNIK PENGANGGARAN MODAL TERHADAP  
KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B**

### Univariate Analysis of Variance

#### Warnings

Post hoc tests are not performed for TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B because there are fewer than three groups.

#### Between-Subjects Factors

		Value Label	N
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B	0	NONKEUANGAN	33
	1	DCF	30

#### Descriptive Statistics

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B	Mean	Std. Deviation	N
NONKEUANGAN	3.70	.810	33
DCF	1.90	.845	30
Total	2.84	1.221	63

#### Tests of Between-Subjects Effects

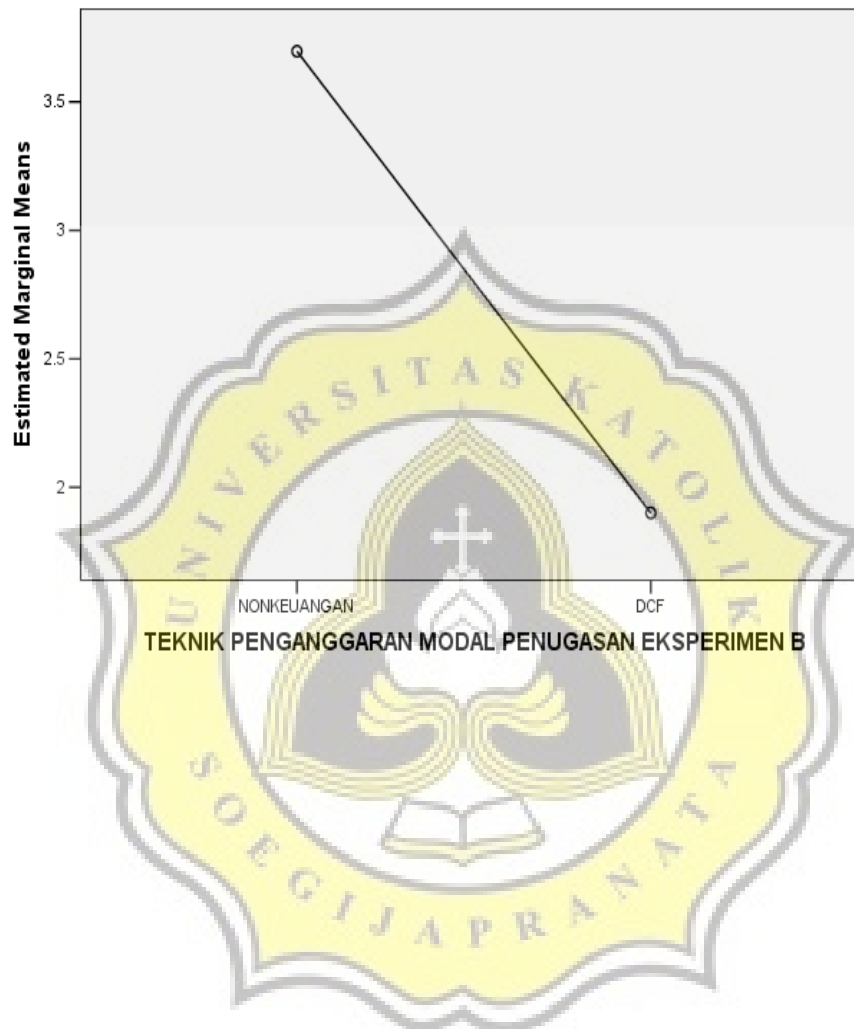
Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	50.743(a)	1	50.743	74.282	.000
Intercept	492.267	1	492.267	720.626	.000
TPM_PENUGASAN_EKSPERIMEN_B	50.743	1	50.743	74.282	.000
Error	41.670	61	.683		
Total	601.000	63			
Corrected Total	92.413	62			

a R Squared = .549 (Adjusted R Squared = .542)

## Profile Plots

Estimated Marginal Means of KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN  
EKSPERIMEN B



TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B

## Lampiran 25

## UJI BEDA KELAS PENUGASAN EKSPERIMEN A

### Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

	Value Label	N
KELAS 1	KE-1	17
2	KE-2	26
3	KE-3	20

#### Descriptive Statistics

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

KELAS	Mean	Std. Deviation	N
KE-1	3.53	.800	17
KE-2	3.38	.637	26
KE-3	3.45	.887	20
Total	3.44	.757	63

#### Levene's Test of Equality of Error Variances(a)

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

F	df1	df2	Sig.
1.634	2	60	.204

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept+KELAS

#### Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	.216(a)	2	.108	.184	.833
Intercept	729.287	1	729.287	1238.208	.000
KELAS	.216	2	.108	.184	.833
Error	35.339	60	.589		
Total	783.000	63			
Corrected Total	35.556	62			

a. R Squared = .006 (Adjusted R Squared = -.027)

## Post Hoc Tests KELAS

### Multiple Comparisons

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

	(I) KELAS	(J) KELAS	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Tukey HSD	KE-1	KE-2	.14	.239	.818	-.43	.72
		KE-3	.08	.253	.947	-.53	.69
	KE-2	KE-1	-.14	.239	.818	-.72	.43
		KE-3	-.07	.228	.956	-.61	.48
	KE-3	KE-1	-.08	.253	.947	-.69	.53
		KE-2	.07	.228	.956	-.48	.61
Bonferroni	KE-1	KE-2	.14	.239	1.000	-.44	.73
		KE-3	.08	.253	1.000	-.54	.70
	KE-2	KE-1	-.14	.239	1.000	-.73	.44
		KE-3	-.07	.228	1.000	-.63	.50
	KE-3	KE-1	-.08	.253	1.000	-.70	.54
		KE-2	.07	.228	1.000	-.50	.63

Based on observed means.

## Homogeneous Subsets

### KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

	KELAS	N	Subset
			1
Tukey HSD <sup>a,b,c</sup>	KE-2	26	3.38
	KE-3	20	3.45
	KE-1	17	3.53
	Sig.		.820

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

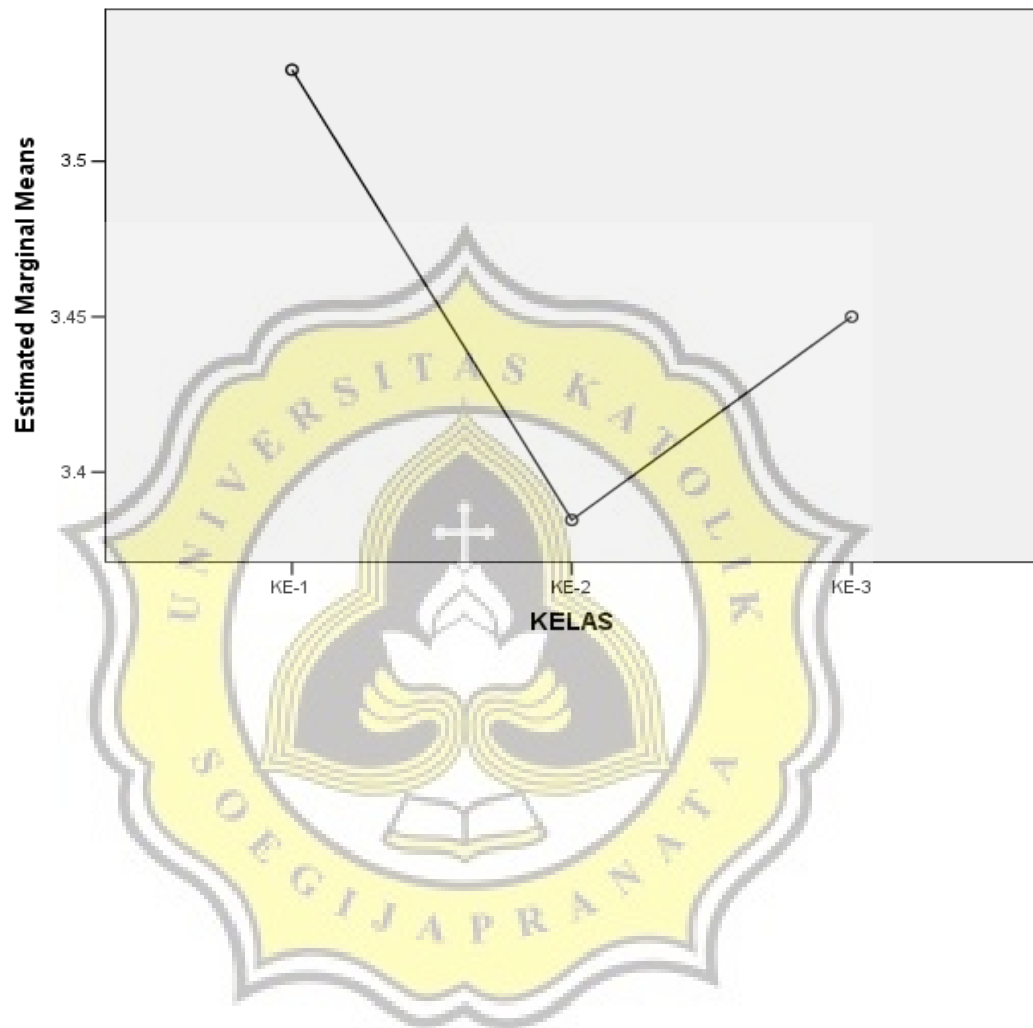
Based on Type III Sum of Squares

The error term is Mean Square(Error) = .589.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.369.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.
- c. Alpha = .05.

## Profile Plots

Estimated Marginal Means of KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN  
EKSPERIMEN A



## Lampiran 26

## UJI BEDA KELAS PENUGASAN EKSPERIMEN B

### Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

	Value Label	N
KELAS 1	KE-1	17
2	KE-2	26
3	KE-3	20

#### Descriptive Statistics

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

KELAS	Mean	Std. Deviation	N
KE-1	3.00	1.225	17
KE-2	3.08	1.129	26
KE-3	2.40	1.273	20
Total	2.84	1.221	63

#### Levene's Test of Equality of Error Variances(a)

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

F	df1	df2	Sig.
.374	2	60	.690

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept+KELAS

#### Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	5.767(a)	2	2.883	1.997	.145
Intercept	487.885	1	487.885	337.847	.000
KELAS	5.767	2	2.883	1.997	.145
Error	86.646	60	1.444		
Total	601.000	63			
Corrected Total	92.413	62			

a. R Squared = .062 (Adjusted R Squared = .031)



## Post Hoc Tests KELAS

### Multiple Comparisons

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

	(I) KELAS	(J) KELAS	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Tukey HSD	KE-1	KE-2	-.08	.375	.977	-.98	.82
		KE-3	.60	.396	.292	-.35	1.55
	KE-2	KE-1	.08	.375	.977	-.82	.98
		KE-3	.68	.357	.149	-.18	1.54
	KE-3	KE-1	-.60	.396	.292	-1.55	.35
		KE-2	-.68	.357	.149	-1.54	.18
Bonferroni	KE-1	KE-2	-.08	.375	1.000	-1.00	.85
		KE-3	.60	.396	.406	-.38	1.58
	KE-2	KE-1	.08	.375	1.000	-.85	1.00
		KE-3	.68	.357	.189	-.20	1.56
	KE-3	KE-1	-.60	.396	.406	-1.58	.38
		KE-2	-.68	.357	.189	-1.56	.20

Based on observed means.

## Homogeneous Subsets

### KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

	KELAS	N	Subset
			1
Tukey HSD <sup>a,b,c</sup>	KE-3	20	2.40
	KE-1	17	3.00
	KE-2	26	3.08
	Sig.		.179

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

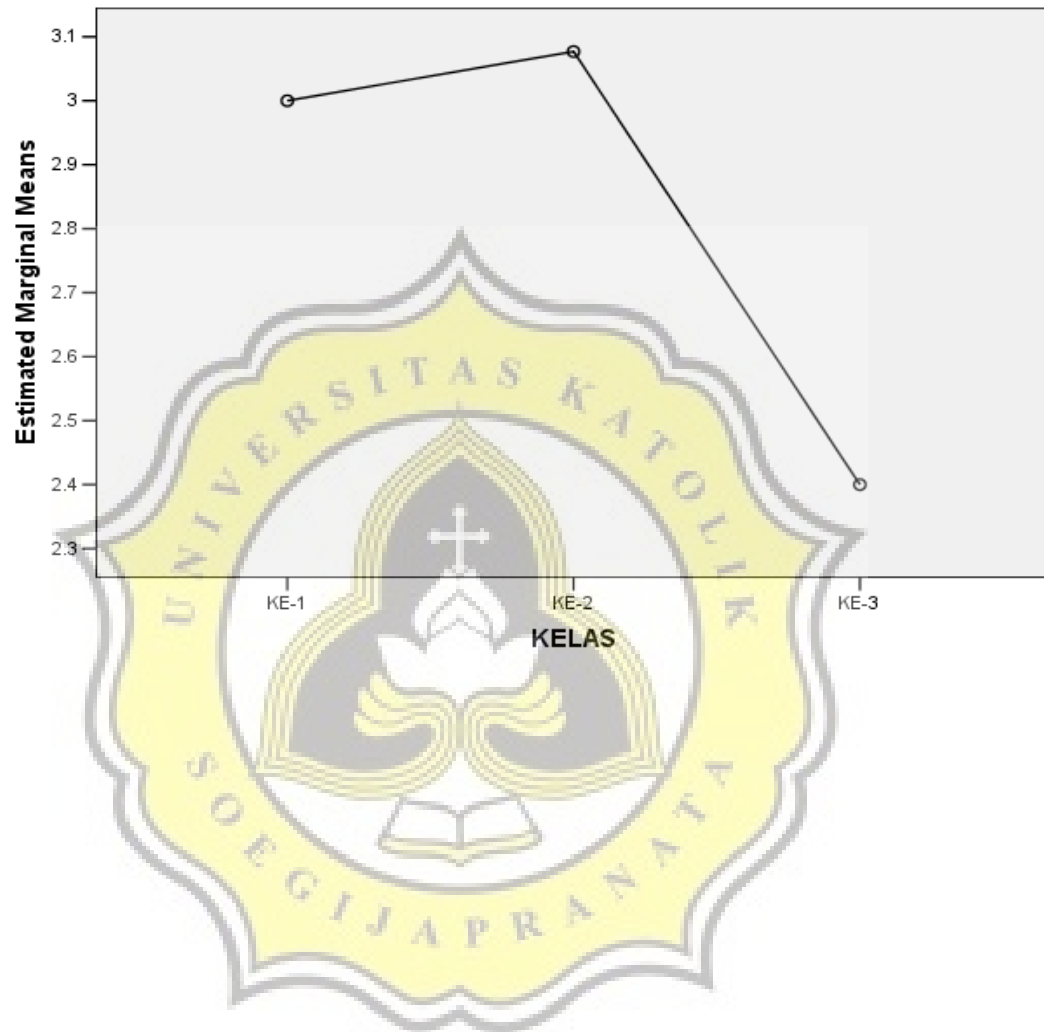
Based on Type III Sum of Squares

The error term is Mean Square(Error) = 1.444.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.369.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.
- c. Alpha = .05.

## Profile Plots

Estimated Marginal Means of KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN  
EKSPERIMEN B



## Lampiran 27

**PENGARUH *BELIEF ADJUSTMENT* TERHADAP TEKNIK  
PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A**

**NPar Tests****Descriptive Statistics**

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A	63	.65	.481	0	1
BELIEF ADJUSTMENT	63	.51	.504	0	1

**Kruskal-Wallis Test****Ranks**

		BELIEF ADJUSTMENT	N	Mean Rank
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A	BA SEKUENSIAL		31	33.85
	BA SIMULTAN		32	30.20
	Total		63	

**Test Statistics(a,b)**

		TEKNIK PENGANGGA RAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A
Chi-Square		.916
df		1
Asymp. Sig.		.338

a Kruskal Wallis Test

b Grouping Variable: BELIEF ADJUSTMENT

## Lampiran 28

### PENGARUH *LOC* TERHADAP TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A

#### NPar Tests

##### Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A	63	.65	.481	0	1
LOCUS OF CONTROL	63	.49	.504	0	1

#### Kruskal-Wallis Test

##### Ranks

LOCUS OF CONTROL		N	Mean Rank
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A	LOC INTERNAL	32	31.19
	LOC EKSTERNAL	31	32.84
	Total	63	

##### Test Statistics(a,b)

	TEKNIK PENGANGGA RAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A	
Chi-Square		.187
df		1
Asymp. Sig.		.665

a Kruskal Wallis Test

b Grouping Variable: LOCUS OF CONTROL

## Lampiran 29

**PENGARUH *BELIEF ADJUSTMENT* TERHADAP TEKNIK  
PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B**

**NPar Tests****Descriptive Statistics**

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B	63	.48	.503	0	1
BELIEF ADJUSTMENT	63	.51	.504	0	1

**Kruskal-Wallis Test****Ranks**

		BELIEF ADJUSTMENT	N	Mean Rank
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B	BA SEKUENSIAL		31	30.21
	BA SIMULTAN		32	33.73
	Total		63	

**Test Statistics(a,b)**

	TEKNIK PENGANGGA RAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B	
Chi-Square		.778
df		1
Asymp. Sig.		.378

a Kruskal Wallis Test

b Grouping Variable: BELIEF ADJUSTMENT

### Lampiran 30

## PENGARUH *LOC* TERHADAP TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B

### NPar Tests

#### Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B	63	.48	.503	0	1
LOCUS OF CONTROL	63	.49	.504	0	1

### Kruskal-Wallis Test

#### Ranks

LOCUS OF CONTROL		N	Mean Rank
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B	LOC INTERNAL	32	32.75
	LOC EKSTERNAL	31	31.23
	Total	63	

#### Test Statistics(a,b)

	TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B
Chi-Square	.145
df	1
Asymp. Sig.	.703

a Kruskal Wallis Test

b Grouping Variable: LOCUS OF CONTROL

## Lampiran 31

**PENGARUH INTERAKSI PENUGASAN EKSPERIMEN DENGAN *LOC*  
TERHADAP TEKNIK PENGANGGARAN MODAL**

## NPar Tests

## Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL	126	.56	.498	0	1
PENUGASAN*LOC	126	2.49	1.122	1	4

## Kruskal-Wallis Test

## Ranks

	PENUGASAN*LOC	N	Mean Rank
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL	DCF+NONKEU- INTERNAL	32	67.38
	DCF+NONKEU- EKSTERNAL	31	70.68
	DCF-NONKEU+ INTERNAL	32	59.50
	DCF-NONKEU+ EKSTERNAL	31	56.45
	Total	126	

## Test Statistics(a,b)

	TEKNIK PENGANGGA RAN MODAL
Chi-Square	4.196
df	3
Asymp. Sig.	.241

a Kruskal Wallis Test

b Grouping Variable: PENUGASAN\*LOC

## Lampiran 32

**PENGARUH INTERAKSI PENUGASAN EKSPERIMEN DENGAN  
BELIEF ADJUSTMENT TERHADAP TEKNIK PENGANGGARAN  
MODAL**

## NPar Tests

## Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL	126	.56	.498	0	1
PENUGASAN*BELIEF	126	2.51	1.122	1	4

## Kruskal-Wallis Test

## Ranks

	PENUGASAN*BELIEF	N	Mean Rank
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL	DCF+NONKEU- SEKUENSIAL	31	72.71
	DCF+NONKEU- SIMULTAN	32	65.41
	DCF-NONKEU+ SEKUENSIAL	31	54.42
	DCF-NONKEU+ SIMULTAN	32	61.47
	Total	126	

## Test Statistics(a,b)

	TEKNIK PENGANGGA RAN MODAL
Chi-Square	5.522
df	3
Asymp. Sig.	.137

a Kruskal Wallis Test

b Grouping Variable: PENUGASAN\*BELIEF



### Lampiran 33

## PENGARUH INTERAKSI *LOC*, *BELIEF ADJUSTMENT* DAN PENUGASAN EKSPERIMEN TERHADAP KEPUTUSAN PROYEK

### Univariate Analysis of Variance

#### Warnings

Post hoc tests are not performed for LOCUS OF CONTROL because there are fewer than three groups.

Post hoc tests are not performed for BELIEF ADJUSTMENT because there are fewer than three groups.

Post hoc tests are not performed for PENUGASAN EKSPERIMEN because there are fewer than three groups.

#### Between-Subjects Factors

		Value Label	N
LOCUS OF CONTROL	0	LOC INTERNAL	64
	1	LOC EKSTERNAL	62
BELIEF ADJUSTMENT	0	BA SEKUENSIAL	62
	1	BA SIMULTAN	64
PENUGASAN EKSPERIMEN	0	DCF+NONK EU-	63
	1	DCF- NONKEU+	63

### Descriptive Statistics

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK

LOCUS OF CONTROL	BELIEF ADJUSTMENT	PENUGASAN EKSPERIMEN	Mean	Std. Deviation	N
LOC INTERNAL	BA SEKUENSIAL	DCF+NONKEU-	3.13	.834	15
		DCF-NONKEU+	3.07	.884	15
		Total	3.10	.845	30
	BA SIMULTAN	DCF+NONKEU-	3.88	.600	17
		DCF-NONKEU+	2.47	1.419	17
		Total	3.18	1.290	34
	Total	DCF+NONKEU-	3.53	.803	32
		DCF-NONKEU+	2.75	1.218	32
		Total	3.14	1.096	64
LOC EKSTERNAL	BA SEKUENSIAL	DCF+NONKEU-	3.50	.730	16
		DCF-NONKEU+	2.50	1.155	16
		Total	3.00	1.078	32
	BA SIMULTAN	DCF+NONKEU-	3.20	.676	15
		DCF-NONKEU+	3.40	1.183	15
		Total	3.30	.952	30
	Total	DCF+NONKEU-	3.35	.709	31
		DCF-NONKEU+	2.94	1.237	31
		Total	3.15	1.022	62
Total	BA SEKUENSIAL	DCF+NONKEU-	3.32	.791	31
		DCF-NONKEU+	2.77	1.055	31
		Total	3.05	.965	62
	BA SIMULTAN	DCF+NONKEU-	3.56	.716	32
		DCF-NONKEU+	2.91	1.376	32
		Total	3.23	1.137	64
	Total	DCF+NONKEU-	3.44	.757	63
		DCF-NONKEU+	2.84	1.221	63
		Total	3.14	1.056	126

### Levene's Test of Equality of Error Variances(a)

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK

F	df1	df2	Sig.
6.356	7	118	.000

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept+LOC+BELIEF\_ADJUSTMENT+PENUGASAN\_EKSPERIMEN+LOC \* BELIEF\_ADJUSTMENT \* PENUGASAN\_EKSPERIMEN

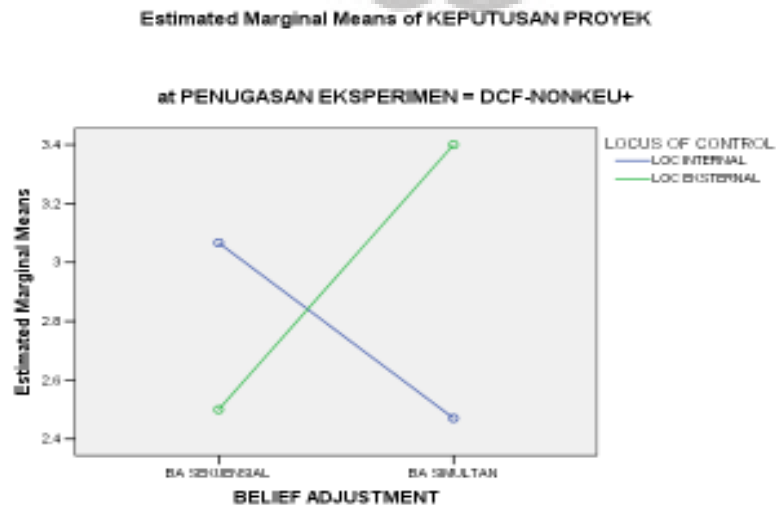
### Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	26.762(a)	7	3.823	4.004	.001
Intercept	1242.202	1	1242.202	1301.004	.000
LOC	.004	1	.004	.005	.946
BELIEF_ADJUSTMENT	1.113	1	1.113	1.166	.282
PENUGASAN_EKSPERIMEN	10.193	1	10.193	10.675	.001
LOC * BELIEF_ADJUSTMENT * PENUGASAN_EKSPERIMEN	14.207	4	3.552	3.720	.007
Error	112.667	118	.955		
Total	1384.000	126			
Corrected Total	139.429	125			

a. R Squared = .192 (Adjusted R Squared = .144)

### Profile Plots



### Lampiran 34

## PENGARUH INTERAKSI TEKNIK PENGANGGARAN MODAL DENGAN *LOC* TERHADAP KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

### Univariate Analysis of Variance

#### Warnings

Post hoc tests are not performed for TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A because there are fewer than three groups.

Post hoc tests are not performed for LOCUS OF CONTROL because there are fewer than three groups.

#### Between-Subjects Factors

		Value Label	N
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A	0	NONKEUANGAN	22
	1	DCF	41
LOCUS OF CONTROL	0	LOC INTERNAL	32
	1	LOC EKSTERNAL	31

#### Descriptive Statistics

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A	LOCUS OF CONTROL	Mean	Std. Deviation	N
NONKEUANGAN	LOC INTERNAL	3.17	.835	12
	LOC EKSTERNAL	3.00	.816	10
	Total	3.09	.811	22
DCF	LOC INTERNAL	3.75	.716	20
	LOC EKSTERNAL	3.52	.602	21
	Total	3.63	.662	41
Total	LOC INTERNAL	3.53	.803	32
	LOC EKSTERNAL	3.35	.709	31
	Total	3.44	.757	63

### Levene's Test of Equality of Error Variances(a)

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

F	df1	df2	Sig.
.598	3	59	.619

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a Design:

Intercept+TPM\_PENUGASAN\_EKSPERIMEN\_A+LOC+TPM\_PENUGASAN\_EKSPERIMEN\_A \* LOC

### Tests of Between-Subjects Effects

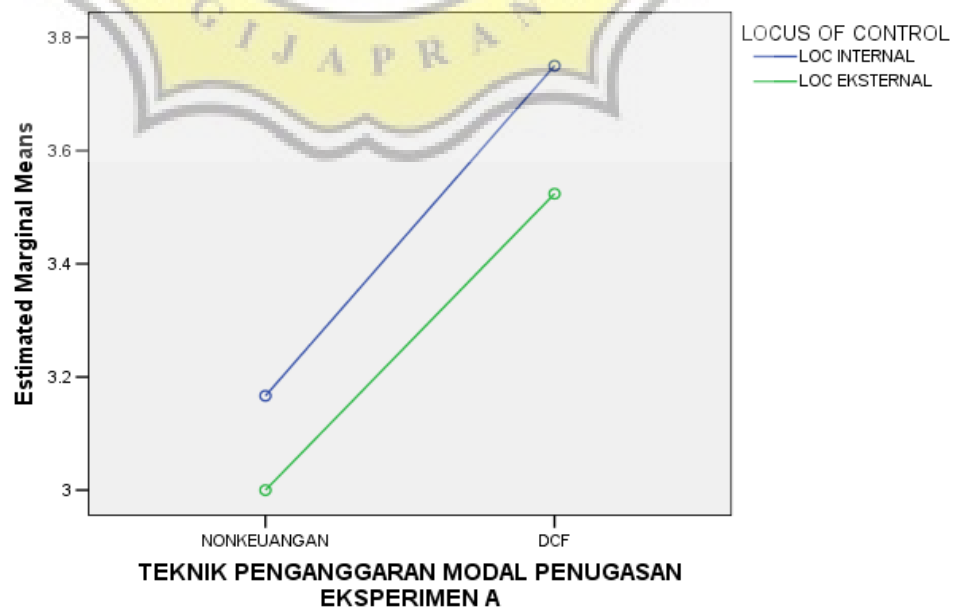
Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	4.901(a)	3	1.634	3.144	.032
Intercept	642.979	1	642.979	1237.516	.000
TPM_PENUGASAN_EKSPERIMEN_A	4.363	1	4.363	8.397	.005
LOC	.549	1	.549	1.057	.308
TPM_PENUGASAN_EKSPERIMEN_A * LOC	.013	1	.013	.024	.877
Error	30.655	59	.520		
Total	783.000	63			
Corrected Total	35.556	62			

a R Squared = .138 (Adjusted R Squared = .094)

### Profile Plots

Estimated Marginal Means of KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A



## Lampiran 35

**PENGARUH INTERAKSI TEKNIK PENGANGGARAN MODAL  
DENGAN *LOC* TERHADAP KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN  
EKSPERIMEN B**

### Univariate Analysis of Variance

#### Warnings

Post hoc tests are not performed for TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B because there are fewer than three groups.

Post hoc tests are not performed for LOCUS OF CONTROL because there are fewer than three groups.

#### Between-Subjects Factors

		Value Label	N
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B	0	NONKEUANGAN	33
	1	DCF	30
LOCUS OF CONTROL	0	LOC INTERNAL	32
	1	LOC EKSTERNAL	31

#### Descriptive Statistics

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B	LOCUS OF CONTROL	Mean	Std. Deviation	N
NONKEUANGAN	LOC INTERNAL	3.63	.719	16
	LOC EKSTERNAL	3.76	.903	17
	Total	3.70	.810	33
DCF	LOC INTERNAL	1.88	.957	16
	LOC EKSTERNAL	1.93	.730	14
	Total	1.90	.845	30
Total	LOC INTERNAL	2.75	1.218	32
	LOC EKSTERNAL	2.94	1.237	31
	Total	2.84	1.221	63

### Levene's Test of Equality of Error Variances(a)

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

F	df1	df2	Sig.
.524	3	59	.667

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design:

Intercept+TPM\_PENUGASAN\_EKSPERIMEN\_B+LOC+TPM\_PENUGASAN\_EKSPERIMEN\_B \* LOC

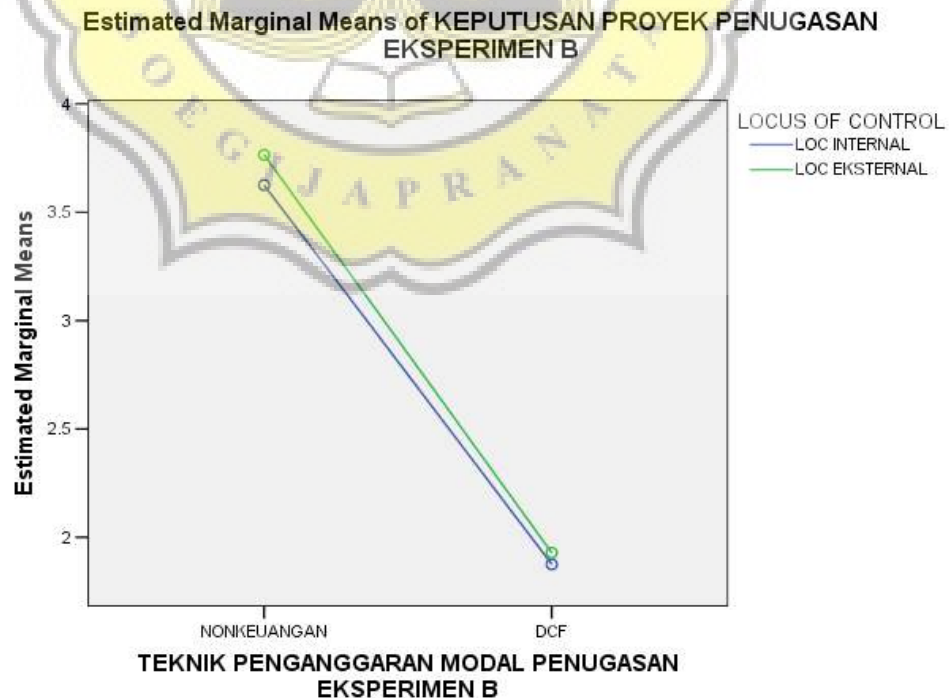
### Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	50.925(a)	3	16.975	24.141	.000
Intercept	490.846	1	490.846	698.041	.000
TPM_PENUGASAN_EKSPERIMEN_B	50.383	1	50.383	71.651	.000
LOC	.146	1	.146	.208	.650
TPM_PENUGASAN_EKSPERIMEN_B * LOC	.029	1	.029	.041	.840
Error	41.487	59	.703		
Total	601.000	63			
Corrected Total	92.413	62			

a. R Squared = .551 (Adjusted R Squared = .528)

### Profile Plots



## Lampiran 36

**PENGARUH INTERAKSI TEKNIK PENGANGGARAN MODAL  
DENGAN *BELIEF ADJUSTMENT* TERHADAP KEPUTUSAN PROYEK  
PENUGASAN EKSPERIMEN A**

### Univariate Analysis of Variance

#### Warnings

Post hoc tests are not performed for TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A because there are fewer than three groups.

Post hoc tests are not performed for BELIEF ADJUSTMENT because there are fewer than three groups.

#### Between-Subjects Factors

		Value Label	N
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A	0	NONKEUANGAN	22
	1	DCF	41
BELIEF ADJUSTMENT	0	BA SEKUENSIAL	31
	1	BA SIMULTAN	32

#### Descriptive Statistics

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN A	BELIEF ADJUSTMENT	Mean	Std. Deviation	N
NONKEUANGAN	BA SEKUENSIAL	2.78	.833	9
	BA SIMULTAN	3.31	.751	13
	Total	3.09	.811	22
DCF	BA SEKUENSIAL	3.55	.671	22
	BA SIMULTAN	3.74	.653	19
	Total	3.63	.662	41
Total	BA SEKUENSIAL	3.32	.791	31
	BA SIMULTAN	3.56	.716	32
	Total	3.44	.757	63



### Levene's Test of Equality of Error Variances(a)

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

F	df1	df2	Sig.
.771	3	59	.515

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a Design:

Intercept+TPM\_PENUGASAN\_EKSPERIMEN\_A+BELIEF\_ADJUSTMENT+TPM\_PENUGASAN\_EKSPERIMEN\_A \* BELIEF\_ADJUSTMENT

### Tests of Between-Subjects Effects

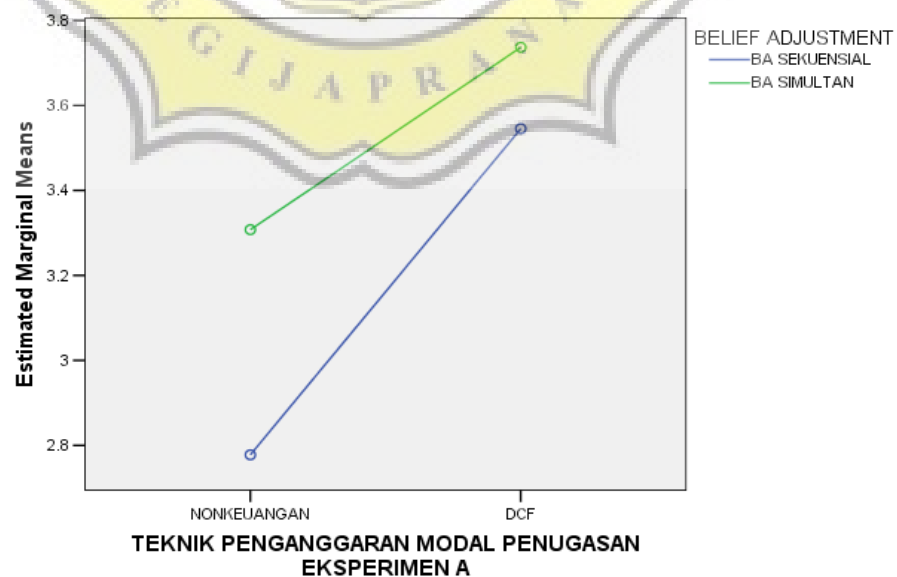
Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	6.092(a)	3	2.031	4.066	.011
Intercept	624.553	1	624.553	1250.651	.000
TPM_PENUGASAN_EKSPERIMEN_A	5.006	1	5.006	10.025	.002
BELIEF_ADJUSTMENT	1.818	1	1.818	3.641	.061
TPM_PENUGASAN_EKSPERIMEN_A * BELIEF_ADJUSTMENT	.401	1	.401	.802	.374
Error	29.464	59	.499		
Total	783.000	63			
Corrected Total	35.556	62			

a R Squared = .171 (Adjusted R Squared = .129)

### Profile Plots

Estimated Marginal Means of KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN A



## Lampiran 37

**PENGARUH INTERAKSI TEKNIK PENGANGGARAN MODAL  
DENGAN *BELIEF ADJUSTMENT* TERHADAP KEPUTUSAN PROYEK  
PENUGASAN EKSPERIMEN B**

### Univariate Analysis of Variance

#### Warnings

Post hoc tests are not performed for TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B because there are fewer than three groups.

Post hoc tests are not performed for BELIEF ADJUSTMENT because there are fewer than three groups.

#### Between-Subjects Factors

		Value Label	N
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B	0	NONKEUANGAN	33
	1	DCF	30
BELIEF ADJUSTMENT	0	BA SEKUENSIAL	31
	1	BA SIMULTAN	32

#### Descriptive Statistics

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

TEKNIK PENGANGGARAN MODAL PENUGASAN EKSPERIMEN B	BELIEF ADJUSTMENT	Mean	Std. Deviation	N
NONKEUANGAN	BA SEKUENSIAL	3.44	.856	18
	BA SIMULTAN	4.00	.655	15
	Total	3.70	.810	33
DCF	BA SEKUENSIAL	1.85	.376	13
	BA SIMULTAN	1.94	1.088	17
	Total	1.90	.845	30
Total	BA SEKUENSIAL	2.77	1.055	31
	BA SIMULTAN	2.91	1.376	32
	Total	2.84	1.221	63

### Levene's Test of Equality of Error Variances(a)

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

F	df1	df2	Sig.
2.945	3	59	.040

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a Design:

Intercept+TPM\_PENUGASAN\_EKSPERIMEN\_B+BELIEF\_ADJUSTMENT+TPM\_PENUGASAN\_ERIMEN\_B \* BELIEF\_ADJUSTMENT

### Tests of Between-Subjects Effects

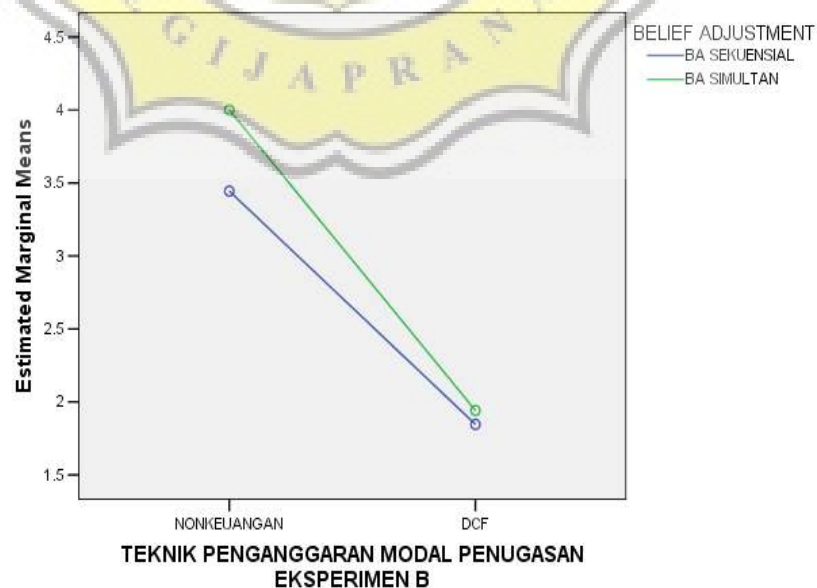
Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	53.335(a)	3	17.778	26.842	.000
Intercept	489.023	1	489.023	738.329	.000
TPM_PENUGASAN_EKSPERIMEN_B	51.845	1	51.845	78.276	.000
BELIEF_ADJUSTMENT	1.641	1	1.641	2.477	.121
TPM_PENUGASAN_EKSPERIMEN_B * BELIEF_ADJUSTMENT	.822	1	.822	1.241	.270
Error	39.078	59	.662		
Total	601.000	63			
Corrected Total	92.413	62			

a R Squared = .577 (Adjusted R Squared = .556)

### Profile Plots

Estimated Marginal Means of KEPUTUSAN PROYEK PENUGASAN EKSPERIMEN B



### Lampiran 38

## PENGARUH INTERAKSI PENUGASAN EKSPERIMEN DENGAN *LOC* TERHADAP KEPUTUSAN PROYEK

### Univariate Analysis of Variance

#### Warnings

Post hoc tests are not performed for PENUGASAN EKSPERIMEN because there are fewer than three groups.

Post hoc tests are not performed for LOCUS OF CONTROL because there are fewer than three groups.

#### Between-Subjects Factors

		Value Label	N
PENUGASAN EKSPERIMEN	0	DCF+NONKEU-	63
	1	DCF-NONKEU+	63
LOCUS OF CONTROL	0	LOC INTERNAL	64
	1	LOC EKSTERNAL	62

#### Descriptive Statistics

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK

PENUGASAN EKSPERIMEN	LOCUS OF CONTROL	Mean	Std. Deviation	N
DCF+NONKEU-	LOC INTERNAL	3.53	.803	32
	LOC EKSTERNAL	3.35	.709	31
	Total	3.44	.757	63
DCF-NONKEU+	LOC INTERNAL	2.75	1.218	32
	LOC EKSTERNAL	2.94	1.237	31
	Total	2.84	1.221	63
Total	LOC INTERNAL	3.14	1.096	64
	LOC EKSTERNAL	3.15	1.022	62
	Total	3.14	1.056	126

#### Levene's Test of Equality of Error Variances(a)

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK

F	df1	df2	Sig.
10.054	3	122	.000

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept+PENUGASAN\_EKSPERIMEN+LOC+PENUGASAN\_EKSPERIMEN \* LOC

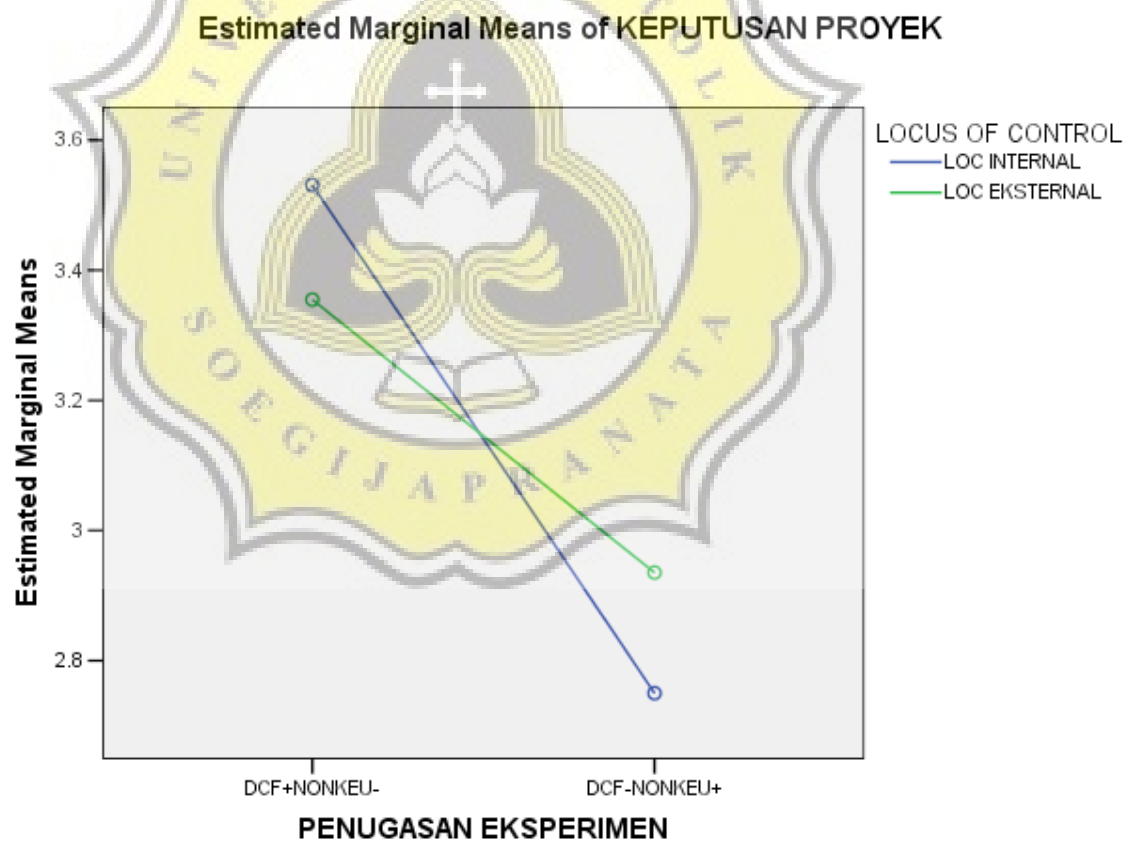
### Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	12.492(a)	3	4.164	4.002	.009
Intercept	1244.286	1	1244.286	1195.897	.000
PENUGASAN_EKSPERIMEN	11.349	1	11.349	10.907	.001
LOC	.001	1	.001	.001	.980
PENUGASAN_EKSPERIMEN * LOC	1.031	1	1.031	.991	.321
Error	126.936	122	1.040		
Total	1384.000	126			
Corrected Total	139.429	125			

a. R Squared = .090 (Adjusted R Squared = .067)

### Profile Plots



### Lampiran 39

## PENGARUH INTERAKSI PENUGASAN EKSPERIMEN DENGAN *BELIEF ADJUSTMENT* TERHADAP KEPUTUSAN PROYEK

### Univariate Analysis of Variance

#### Warnings

Post hoc tests are not performed for PENUGASAN EKSPERIMEN because there are fewer than three groups.

#### Between-Subjects Factors

		Value Label	N
PENUGASAN EKSPERIMEN	0	DCF+NONK EU-	63
	1	DCF- NONKEU+	63
BELIEF ADJUSTMENT	0	BA SEKUENSIA L	62
	1	BA SIMULTAN	64

#### Descriptive Statistics

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK

PENUGASAN EKSPERIMEN	BELIEF ADJUSTMENT	Mean	Std. Deviation	N
DCF+NONKEU-	BA SEKUENSIAL	3.32	.791	31
	BA SIMULTAN	3.56	.716	32
	Total	3.44	.757	63
DCF-NONKEU+	BA SEKUENSIAL	2.77	1.055	31
	BA SIMULTAN	2.91	1.376	32
	Total	2.84	1.221	63
Total	BA SEKUENSIAL	3.05	.965	62
	BA SIMULTAN	3.23	1.137	64
	Total	3.14	1.056	126

#### Levene's Test of Equality of Error Variances(a)

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK

F	df1	df2	Sig.
12.594	3	122	.000

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design:

Intercept+PENUGASAN\_EKSPERIMEN+BELIEF\_ADJUSTMENT+PENUGASAN\_EKSPERIMEN \* BELIEF\_ADJUSTMENT

### Tests of Between-Subjects Effects

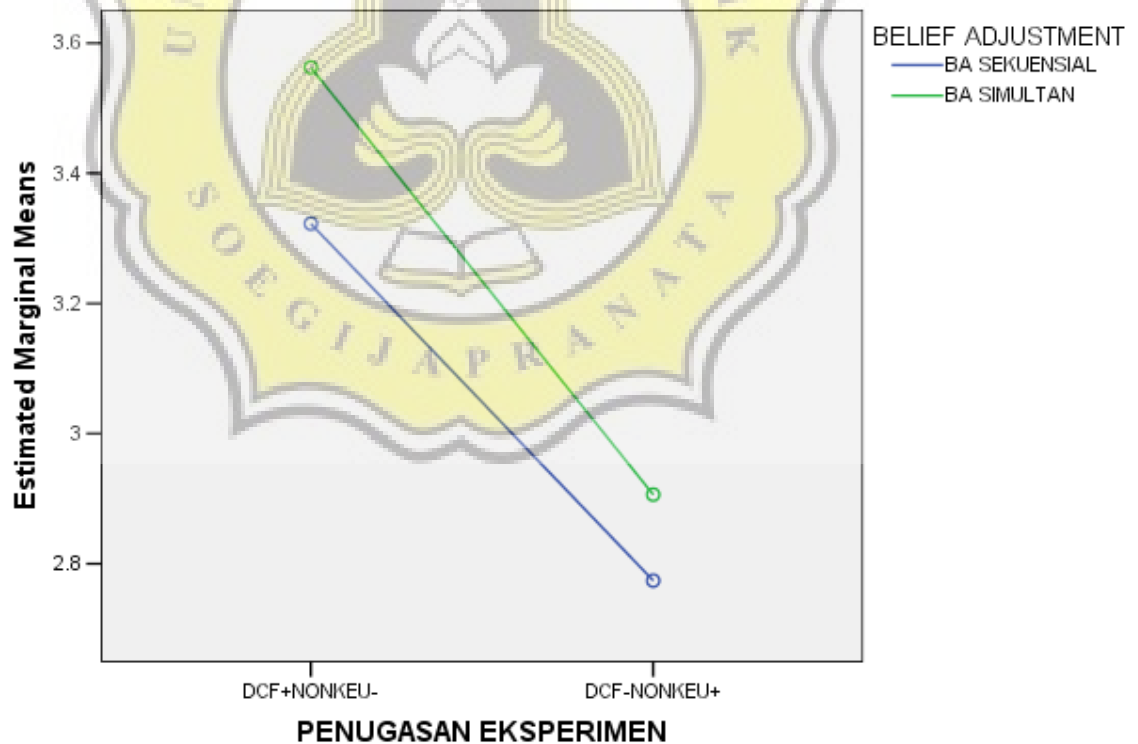
Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	12.641(a)	3	4.214	4.055	.009
Intercept	1243.089	1	1243.089	1196.152	.000
PENUGASAN_EKSPERIMEN	11.425	1	11.425	10.994	.001
BELIEF_ADJUSTMENT	1.089	1	1.089	1.048	.308
PENUGASAN_EKSPERIMEN * BELIEF_ADJUSTMENT	.092	1	.092	.088	.767
Error	126.787	122	1.039		
Total	1384.000	126			
Corrected Total	139.429	125			

a. R Squared = .091 (Adjusted R Squared = .068)

### Profile Plots

#### Estimated Marginal Means of KEPUTUSAN PROYEK



## Lampiran 40

### PENGARUH TEKNIK PENGANGGARAN MODAL, PENUGASAN EKSPERIMEN, INTERAKSI TEKNIK PENGANGGARAN MODAL DENGAN PENUGASAN EKSPERIMEN TERHADAP KEPUTUSAN PROYEK

#### Univariate Analysis of Variance

##### Warnings

Post hoc tests are not performed for TEKNIK PENGANGGARAN MODAL because there are fewer than three groups.

Post hoc tests are not performed for PENUGASAN EKSPERIMEN because there are fewer than three groups.

##### Between-Subjects Factors

		Value Label	N
TEKNIK PENGANGGARAN MODAL	0	NONKEUANGAN	55
	1	DCF	71
PENUGASAN EKSPERIMEN	0	DCF+NONKEU-	63
	1	DCF-NONKEU+	63

##### Descriptive Statistics

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK

TEKNIK PENGANGGARAN MODAL	PENUGASAN EKSPERIMEN	Mean	Std. Deviation	N
NONKEUANGAN	DCF+NONKEU-	3.09	.811	22
	DCF-NONKEU+	3.70	.810	33
	Total	3.45	.857	55
DCF	DCF+NONKEU-	3.63	.662	41
	DCF-NONKEU+	1.90	.845	30
	Total	2.90	1.136	71
Total	DCF+NONKEU-	3.44	.757	63
	DCF-NONKEU+	2.84	1.221	63
	Total	3.14	1.056	126



### Levene's Test of Equality of Error Variances(a)

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK

F	df1	df2	Sig.
.306	3	122	.821

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept+TPM+PENUGASAN\_EKSPERIMEN+TPM \* PENUGASAN\_EKSPERIMEN

### Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: KEPUTUSAN PROYEK

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	66.428(a)	3	22.143	37.006	.000
Intercept	1137.481	1	1137.481	1900.994	.000
TPM	11.776	1	11.776	19.680	.000
PENUGASAN_EKSPERIMEN	9.534	1	9.534	15.933	.000
TPM * PENUGASAN_EKSPERIMEN	41.029	1	41.029	68.569	.000
Error	73.000	122	.598		
Total	1384.000	126			
Corrected Total	139.429	125			

a. R Squared = .476 (Adjusted R Squared = .464)

### Profile Plots

