

DAFTAR PERTANYAAN

**PENGARUH PELAKSANAAN ETIKA PROFESI,
SIFAT MACHIAVELLIAN DAN PERTIMBANGAN ETIS
TERHADAP PENGAMBILAN KEPUTUSAN ETIS
AKUNTAN PUBLIK**

1. Nama :
2. Jenis Kelamin : L / P
3. Pendidikan
 - D3
 - S1
 - S2
 - Lainnya
4. Jabatan
 - Junior
 - Senior
 - Lainnya
5. Lama bekerja tahun bulan



Berilah tanda silang (X) pada kolom yang sesuai menurut Anda.

SS : Sangat Setuju

TS : Tidak Setuju

S : Setuju

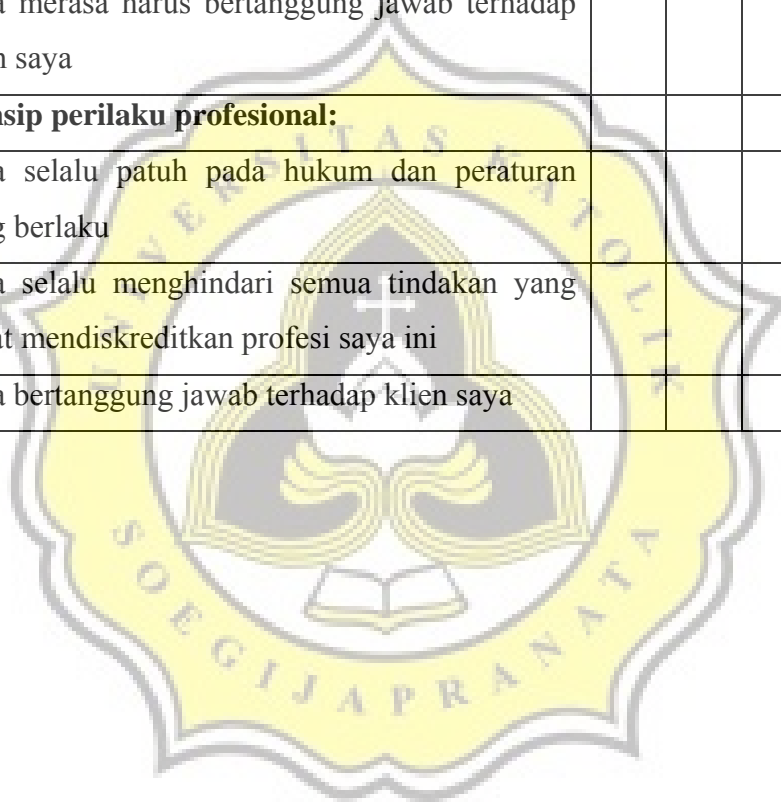
STS : Sangat Tidak Setuju

R : Ragu-Ragu

Pelaksanaan Etika Profesi (Sumber : IAPI, 2010)

No	Pertanyaan	SS	S	R	TS	STS
	Prinsip Integritas					
1	Saya tidak pernah melihat kepentingan keuangan sebagai hal yang akan mempengaruhi integritas saya dalam bekerja					
2	Saya jujur dalam melakukan pekerjaan saya dan menjalin hubungan secara profesional dengan klien					
3	Saya tidak berprasangka atau bias terhadap klien manapun apapun alasannya					
	Prinsip Objektivitas					
4	Saya menilai laporan keuangan dengan objektif, bukan subjektif					
5	Saya tetap bersikap adil dan tidak memihak meskipun ada kerjasama bisnis dengan klien					
6	Saya bebas dari benturan kepentingan atau berada di bawah pengaruh pihak lain.					
	Prinsip Kompetensi					
7	Saya memiliki kompetensi profesional dalam bekerja					
8	Saya dalam bekerja selalu cermat dan profesional					

9	Saya selalu bekerja dengan penuh hati-hati					
10	Saya bertanggung jawab terhadap semua hasil pekerjaan saya					
	Prinsip kerahasiswaan					
11	Saya selalu menjaga informasi rahasia klien					
12	Saya senang bekerja dengan klien saya saat ini					
13	Saya merasa harus bertanggung jawab terhadap klien saya					
	Prinsip perilaku profesional:					
14	Saya selalu patuh pada hukum dan peraturan yang berlaku					
15	Saya selalu menghindari semua tindakan yang dapat mendiskreditkan profesi saya ini					
16	Saya bertanggung jawab terhadap klien saya					



Sifat Machiavellian (Sumber : Purnamasari, 2006)

No	Pertanyaan	SS	S	R	TS	STS
1.	Jangan pernah mengatakan pada orang lain alasan yang sebenarnya tentang apa yang telah anda lakukan, kecuali jika sangat dibutuhkan					
2.	Cara terbaik untuk mengendalikan orang lain adalah dengan mengatakan apa yang ingin mereka dengar (sesuai dengan yang diharapkan)					
3.	Orang melakukan suatu tindakan hanya jika ia yakin bahwa tindakan itu secara moral benar					
4.	Sebagian besar orang pada dasarnya adalah baik dan menyenangkan					
5.	Lebih aman bila kita mengasumsikan bahwa semua orang termasuk saya memiliki sisi jahat (buruk) yang akan dapat muncul jika diberi kesempatan					
6.	Kejujuran adalah hal terbaik dalam kondisi apapun					
7.	Tidak ada alasan apapun untuk berbohong pada orang lain					
8.	Secara umum dapat dikatakan bahwa orang tidak mau bekerja keras kecuali jika dipaksa untuk melakukannya					
9.	Dalam segala hal, rendah hati dan jujur lebih baik daripada terpandang (berkuasa) dan tidak jujur					
10.	Ketika seseorang meminta orang lain untuk melakukan sesuatu untuk dirinya, maka cara terbaik adalah dengan mengungkapkan alasan yang sebenarnya daripada memberikan alasan yang lain walaupun alasan itu dapat mempengaruhi orang tersebut					
11.	Kebanyakan orang yang dapat mencapai kemajuan didunia yang dipimpin dengan bersih, kehidupan moralnya baik					
12.	Seseorang yang sepenuhnya percaya pada orang lain akan mendapatkan kesulitan					
13.	Perbedaan terbesar antara narapidana dengan orang lain adalah bahwa narapidana tidak sepandai orang lain sehingga dapat tertangkap					
14.	Kebanyakan orang adalah pemberani					
15.	Memuji orang yang penting dalam karir kita adalah perbuatan bijaksana					
16.	Kebaikan mungkin untuk dilakukan dalam segala hal					
17.	Barnum (nama orang) mengatakan setiap menit lahir seorang yang tolol atau mudah kena tipu adalah salah					

	besar					
18.	Sulit untuk maju tanpa melakukan jalan pintas					
19.	Seseorang yang menderita sakit yang tidak dapat disembuhkan seharusnya mempunyai pilihan untuk meninggal (mati) tanpa rasa sakit					
20.	Kebanyakan orang lebih mudah melupakan kesedihan karena kematian orang tuanya daripada kesedihan karena kehilangan hartanya					

Pertimbangan Etis

Instruksi Khusus

Indikasikan sifat dan kepentingan persoalan-persoalan yang Anda perhatikan ke dalam *penilaian tindakan mana yang benar atau salah terhadap pertimbangan yang pantas dalam pekerjaan*

Pada bagian ini, Anda diberikan tiga skenario. Pada akhir setiap skenario Anda akan diminta untuk menyatakan kemungkinan individu digambarkan dalam skenario *whistle blowing*. *Whistleblowing* mengacu pada pengungkapan oleh anggota organisasi (bentuk atau aliran) praktek ilegal, tidak bermoral, atau tidak sah di bawah kendali atasan mereka, untuk orang atau organisasi yang mungkin dapat mempengaruhi tindakan. Jadi termasuk dalam tindakan tidak etis.

Skenario I - Faktur Palsu

Timotius adalah internal auditor untuk sebuah perusahaan yang melakukan pekerjaan kontrak untuk sebuah departemen pemerintah. Tim baru saja menyelesaikan audit dari suatu unit usaha anak perusahaan (pabrik ABC) yang menyelesaikan kontrak yang melibatkan nilai besar untuk berbagai instansi. Tagihan anak perusahaan telah diaudit sebelumnya dan tidak ada masalah besar yang terdeteksi. Selama audit ini, Timotius menemukan serangkaian faktur pelanggan palsu (meningkat atau dipalsukan) yang telah dibayarkan dalam sistem penagihan anak perusahaan. Timotius melaporkan temuan ini kepada direktur internal audit. Direktur itu mengatakan bahwa ia akan melaporkan kepada Chief Financial Officer. Setelah beberapa hari, Timotius bertanya kepada direktur apa yang menjadi temuan, tapi direktur memintanya untuk melupakan hal itu, namun Timotius menuntut tindakan lebih lanjut.

Pembalasan Kuat: Direktur berkata pada Timotius pada hari berikutnya, bahwa jika ia mengungkapkan temuan, maka dia (Timotius) akan kehilangan pekerjaannya.

Pembalasan Lemah: Direktur berkata pada Timotius bahwa jika ia mengungkapkan temuannya, organisasi akan dipaksa untuk menutup anak pabrik ABC. Dua teman dekat Tim bekerja di pabrik tersebut. Menggunakan skala berikut ini, silakan menunjukkan kemungkinan Tim yang menurut Anda akan sebagai whistleblower (melaporkan kesalahan tersebut). Lingkari nomor tersebut.

Sangat Tidak Setuju		Netral		Sangat Setuju
1	2	3	4	5

Skenario 2 - Rekening Bank Misterius

Chris adalah internal auditor untuk organisasi sektor publik di New Zealand. Setiap triwulan Chris menganalisis kinerja organisasi untuk memastikan hal ini memenuhi tujuan yang diinginkan. Setelah menganalisis laporan terbaru, Chris menemukan sebuah penurunan yang tidak biasa dan besar dalam laporan arus kas untuk kuartalan. Chris melakukan investigasi dan pada awalnya tampak bahwa pembelian peralatan pada kuartal terakhir adalah untuk menjelaskan adanya penurunan kas. Namun, Chris berpikir mengingat tentang kecurangan pembelian yang signifikan seperti ini dan melakukan penelusuran bukti pada pembelian aktiva. Chris menemukan bahwa pembelian tersebut tidak terjadi dan berdasar penelusuran bukti-bukti ditemukan terdapatnya deposit dari sejumlah besar uang tunai ke rekening bank yang tidak diketahui. Selanjutnya, Chris menemukan pembayaran ganda satu kali untuk account ini. Chris membawa masalah ini menjadi perhatian dari direktur internal audit, namun tidak ada tanggapan dari itu. Kurangnya tanggapan tersebut mengarahkan Chris untuk percaya sesuatu yang tidak etis terjadi dan meminta direktur untuk mengambil tindakan.

Pembalasan Kuat: Direktur memberitahu Chris bahwa jika ia mengungkapkan informasi tersebut, maka setidaknya dia tidak akan menerima promosi di tempat kerja

saat ini atau mencari pekerjaan di perusahaan publik lainnya, karena ia akan dianggap sebagai tidak dapat dipercaya.

Pembalasan Lemah: Direktur memberitahu Chris bahwa jika ia mengungkapkan informasi ini, kepala keuangan (yang adalah teman dekat keluarga Chris) akan kehilangan pekerjaan dan mungkin menghadapi tuduhan kriminal.

Menggunakan skala berikut ini, silakan menunjukkan kemungkinan bahwa Anda pikir Chris akan menjadi whistleblower (melaporkan kesalahan tersebut). Lingkari nomor tersebut.

Sangat Tidak Setuju		Netral		Sangat Setuju
1	2	3	4	5

Skenario 3 - Kesalahan Klasifikasi

Jarred adalah internal auditor untuk dewan kota setempat. Pekerjaan Jarred adalah untuk melakukan audit pada semua layanan yang diberikan oleh dewan lokal untuk masyarakat, termasuk fasilitas dewan yang paling dihargai dan berharga, yaitu kolam renang lokal. Jarred mulai menganalisis dan meninjau ulang akun untuk kolam masyarakat setempat. Ketika menganalisis akun ia melihat bahwa kolam telah selama 5 tahun terakhir mengalami peningkatan penjualan signifikan dalam setiap tahunnya. Ia menemukan ini aneh, karena harga kolam renang tetap sama dan jumlah orang yang mengunjungi kolam setiap tahun tidak bervariasi secara signifikan. Jarred menemukan bahwa kolam tersebut telah mengungkapkan keuntungan yang lebih tinggi daripada apa yang sebenarnya diperoleh untuk menghindari kolam renang yang ditutup karena kinerja yang buruk. Jarred melaporkan ini kepada dewan internal auditor lokal. Terdapatnya temuan dari Jarred, jadi ia memberitahu direktur audit internal pada dewan bahwa ia akan melaporkan temuan kepada Dewan dari Kepala Eksekutif.

Pembalasan Kuat: Direktur menginformasikan Jarred bahwa jika ia mengungkapkan temuannya, ia akan kehilangan bonus gajinya untuk tahun ini bersamaan dengan penggunaan mobil dan apartemennya yang dimiliki oleh dewan.

Pembalasan Lemah: Direktur Jarred menginformasikan bahwa jika ia mengungkapkan informasi ini, kemudian akan berakibat pada penutupan kolam

masyarakat setempat dan oleh karena itu seluruh staf (yang Jarred sosialisasi kepada masyarakat) di kolam renang akan kehilangan pekerjaan mereka. Menggunakan skala berikut ini, silakan menunjukkan kemungkinan Jarred yang menurut Anda akan menjadi whistleblower (melaporkan kesalahan tersebut). Lingkari nomor tersebut.

**Sangat
Tidak Setuju**

Netral

**Sangat
Setuju**

1

2

3

4

5



Pengambilan Keputusan Etis Auditor

Instruksi Khusus

Untuk setiap kasus, kami meminta Anda untuk melakukan hal seperti berikut :

1. Bacalah skenario opini auditor dengan teliti
2. Centang (x) pada kotak yang sesuai dengan kepentingan untuk setiap hal terhadap keputusan dan dalam kasus tersebut
3. Tidak ada jawaban “Benar” atau “Salah” untuk setiap keputusan
4. Kolom 1 = tidak penting, 2 = kurang penting, 3 = netral, 4 = agak penting, 5 = penting.

SKENARIO KASUS

Susan Bonnet, menjabat sebagai partner keuangan dari sebuah tim konsultasi yang memasang sistem akuntansi terkomputerisasi untuk perusahaan Midwest, sebuah perusahaan publik. Midwest telah menjadi klien perusahaannya selama 15 tahun. Selama periode ini, Midwest telah mengalami pertumbuhan yang pesat, dan sekarang merencanakan penawaran saham Rp 15 Milyar. Keith Pasket, rekan auditnya hampir menyelesaikan prosedur dalam program audit untuk Midwest. Walaupun pihak audit internal perusahaan telah menemukan tidak adanya perbedaan dalam data akun dan laporan keuangan, dan ini menjadi beberapa kelemahan kritis dicatat dalam struktur pengendalian internal dari sistem akuntansi terkomputerisasi, Keith Pasket tidak mau memberikan pendapat wajar tanpa pengecualian kecuali ruang lingkup audit diperluas.

Susan Bonnet, yang telah menghabiskan banyak waktunya untuk pengembangan sistem akuntansi komputerisasi, dan ia sangat defensif dari sistem untuk meyakinkan Keith Pasket bahwa segala sesuatunya adalah memang demikian dan akan selesai tepat waktu tanpa masalah. Dalam perjanjiannya dengan Bonnet, Keith tidak bersedia untuk melakukannya.

Berdasarkan pada kasus diatas, bagaimana pendapat saudara, haruskah Pasket memberikan pendapat wajar tanpa pengecualian?

No.		SS	S	R	TS	STS
1	Setiap masalah adalah kesalahan dari perusahaan Bonnet dan laporan keuangan Midwest tidak boleh membahayakan.					
2	Perluasan cakupan adalah satu-satunya alternatif berdasarkan PSAK.					
3	Tujuan Midwest harus ditempatkan di depan sebagai perbedaan mengenai jenis opini audit.					
4	Keith Pasket bias karena pekerjaan itu diselesaikan oleh Susan Bonnet.					
5	Keith Pasket tahu tentang penawaran saham diantisipasi.					
6	Midwest akan diperlakukan sama dengan klien lain dalam situasi yang sama.					
7	Kekhawatiran pengendalian internal dapat diselesaikan semata-mata dengan surat manajemen					
8	Pengungkapan pendapat wajar tanpa pengecualian akan bertentangan dengan rasa pribadi Packet tentang integritas.					
9	Pendapat konsultasi dominan dalam perusahaan Bonnet.					
10	Kepentingan para pemegang saham akan lebih diutamakan					
11	Melakukan kegiatan akuntansi kritis pada komputer secara manual bertentangan secara manual GAAP.					
12	Kewajiban perusahaan Bonnet terhadap klien bertentangan dengan kewajiban mereka kepada pemegang saham.					